3 1761 07820901 2

Kheisin, M. L.
Professional'nye
rabochie soiuzy

HD
6476
K46

М. Хейсинъ

Профессіональные рабочіе союзы

Сущность ихъ, организація, дѣятельность и средства борьбы

Berlin
Ladyschnikow Verlag G.m.b.H.

Kheĭsin, M L

М. Хейсинъ

Professionaľnye rabochie soĭuzy

Профессіональные рабочіе союзы

Сущность ихъ, организація,
дѣятельность и средства борьбы

Берлинъ
Изданіе Т-ва И. П. Ладыжникова

UNIVERSITY OF TORONTO
LIBRARY
AUG 4 2 1973

HD
6476
K46

Spamersche Buchdruckerei in Leipzig

Съ тѣхъ поръ, какъ появилась крупная промышленность, съ тѣхъ поръ, какъ появился наемный рабочій—началась и эксплуатація рабочаго. Предприниматели хотѣли на эксплоатаціи труда построить свое счастье—и это удалось имъ. Міръ покрылся небывалыми богатствами. Появились капиталисты, у которыхъ въ дѣлѣ и въ банкѣ лежатъ тысячи милліоновъ рублей. Въ Америкѣ, напр., существуетъ компанія для производства стали, владѣющая капиталомъ въ 15 милліардовъ рублей (т. е. 15 000 милліоновъ р.); въ ней занято 168 000 рабочихъ! Чистая прибыль ея была въ 1902 г. больше 2 000 милліоновъ рублей! Свое богатство капиталисты накопили благодаря рабочимъ. И если въ наше время капиталисты являются главными господами жизни, то рабочій классъ является рабомъ жизни. Рабочій терпитъ со всѣхъ сторонъ. Рабочій терпитъ, какъ производитель: длинный рабочій день, малая заработная плата, дурныя условія работы, грубость обращенія, безработица и т. д. Рабочій терпитъ, какъ потребитель: ѣстъ большею частью полусвѣжіе, а иногда и гнилые или поддѣльные продукты, переплачиваетъ на нихъ, живетъ въ углу или въ грязной квартирѣ и т. д. Рабочій терпитъ и какъ гражданинъ. Онъ не имѣетъ тѣхъ правъ въ государствѣ, какія есть у его хозяина-капиталиста. Законы идутъ не въ его пользу. Государственная власть стоитъ не на его сторонѣ, а на сторонѣ его врага-капиталиста. И вотъ, чтобы возможно было бороться съ капиталистами и государствомъ, рабочіе соединяются въ

союзы. Чтобы выгоднѣе было бороться съ капиталистами—они объединяются въ профессіональные союзы. Чтобы выгоднѣе было жить,—выгоднѣе одѣваться, кормиться и пр.—они объединяются въ потребительныя общества или кооперативные союзы. Чтобы имѣть возможность бороться съ государствомъ за лучшіе законы, чтобы бороться за лучшій строй, рабочіе объединяются въ политическіе союзы, или другими словами въ политическія партіи. И вездѣ сознательные рабочіе объединились въ разные союзы. Въ однихъ профессіональныхъ союзахъ участвуетъ теперь до 7 милліоновъ рабочихъ! Милліонами насчитываются рабочіе и въ политическихъ партіяхъ, и въ потребительныхъ обществахъ. Нѣкоторые союзы въ Западной Европѣ существуютъ уже болѣе 100 лѣтъ. И у рабочихъ накопился онытъ. Русскимъ рабочимъ, вступающимъ въ общую жизнь съ товарищами другихъ странъ, приходится учиться у нихъ, приходится присмотрѣться къ ихъ работѣ, приходится воспользоваться ихъ опытомъ. Настоящей книжкой я хочу ввести своего читателя въ міръ профессіональныхъ союзовъ. Онъ увидитъ, почему они возникли, какъ возникли, какъ устроены, что дѣлаютъ, чего достигли, что могутъ они сдѣлать для рабочихъ и пр. Въ концѣ книжки онъ найдетъ разныя практическія указанія, а также списокъ книгъ и брошюръ по профессіональному рабочему движенію.

М. Х.

I.

Почему образуются профессіональные союзы?

Въ 1720 году англійскіе хозяева-портные жаловались правительству, что портняжные подмастерья въ Лондонѣ, въ числѣ слишкомъ 7 000 человѣкъ, соединились въ послѣднее время, чтобы добиться увеличенія заработной платы и уменьшенія рабочаго дня на одинъ часъ и, для лучшаго выполненія своего замысла, они записали имена свои въ особыя книги въ нѣсколькихъ трактирахъ Лондона, въ которыхъ они собираются, и собираютъ значительныя суммы денегъ для огражденія себя отъ преслѣдованій. Парламентъ снизошелъ къ просьбѣ хозяевъ и запретилъ рабочимъ брать плату выше установленной и запретилъ имъ также соединяться въ общество.

Хозяева почувствовали, что рабочіе начнутъ организовываться для борьбы съ ними. И дѣйствительно, портные-подмастерья, изнемогая отъ эксплоатаціи хозяевъ, рѣшили объединиться въ союзъ, чтобы совмѣстными силами улучшить свою долю. Они соединились для борьбы съ хозяевами. Они задались цѣлью, чтобы, по возможности, всѣ рабочіе-портные объединились, и, какъ одинъ человѣкъ, потребовали отъ хозяевъ лучшей платы за трудъ. Они образовали профессіональный союзъ. Это было почти 200 лѣтъ тому назадъ. То, что сдѣлали портные, стали тогда дѣлать и рабочіе другихъ производствъ и постепенно въ Англіи во всѣхъ промыслахъ образовались профессіональные союзы. Что было въ Англіи, то позднѣе произошло въ Германіи, Фран-

ціи, Бельгіи и другихъ государствахъ. — И у насъ въ Россіи давно уже рабочіе дѣлали попытки организоваться въ союзы, но имъ мѣшало запрещеніе правительства соединяться въ какія бы то ни было общества.

Въ разныхъ странахъ профессіональные союзы носятъ разное названіе. Въ Англіи они называются трэд-уніонами, въ Германіи — профессіональными союзами, во Франціи и Бельгіи — синдикатами, въ Италіи — обществами сопротивленія. Наконецъ, въ Россіи правительство ихъ называетъ профессіональными обществами.

Почему, спросимъ себя, рабочіе стремятся къ союзамъ? Очень просто. Они объединяются потому, что жизнь заставляетъ ихъ это сдѣлать. Жизнь учитъ рабочихъ, что каждый въ одиночку не можетъ улучшить своего положенія. Жизнь учитъ рабочаго, что о своей судьбѣ онъ самъ долженъ заботиться и не надѣяться ни на кого. Ни правительство, ни хозяева—никогда не помогутъ ему, если онъ будетъ молчать, если онъ не будетъ бороться за лучшія условія труда. Но бороться одному, въ одиночку, невозможно. Сколько разъ каждый рабочій думалъ, стоя за станкомъ: «Что за житье мое? Цѣлый день вертишь колесо, получаешь нищенскую плату, которой едва хватаетъ на то, чтобы только не умереть съ голоду. И молчи! Приди къ хозяину и пожалуйся на свое горе, онъ только и скажетъ тебѣ: не нравится, голубчикъ — уходи! Твое мѣсто свободно не будетъ!»... И невольно при этомъ рабочій приходитъ къ мысли: «а вотъ если бы вся наша фабрика дружно потребовала отъ хозяина болѣе высокой платы, болѣе короткаго дня и т. п., тогда бы хозяинъ не устоялъ. Онъ не отвѣтилъ бы такъ легко: идите, господа, на ваше мѣсто найдутся тысячи другихъ!»...

Жизнь учитъ, повторяю, что рабочимъ для борьбы за свою долю необходимо объединиться.

Начавъ борьбу съ хозяевами, рабочіе скоро приходятъ къ заключенію, что имъ необходимо не временное объединеніе, а болѣе постоянное. Рабочіе приходятъ къ заключенію, что одного объединенія, напримѣръ, на время стачки еще не достаточно. Необходимо, чтобы оно было постоянное. Въ самомъ дѣлѣ, допустимъ, на какомъ нибудь заводѣ началась стачка. Хозяева не уступаютъ сразу. Необходимо продолжать стачку, а денегъ нѣтъ. Совсѣмъ было бы другое дѣло, если бы рабочіе заранѣе были объединены въ союзъ и имѣли бы кассу. Касса помогла бы имъ и можно было бы продолжать стачку и заставить хозяина идти на уступку. Во время стачки обнаруживается масса недочетовъ, если рабочіе не были заранѣе объединены въ союзъ. Оказывается, выбрали не особенно удачный моментъ для стачки, не знали цѣлаго ряда условій, въ руководители попали люди случайные и т. д. и т. д. Всего этого не случилось бы, если бы рабочіе этого завода были ранѣе объединены въ союзъ. Правленіе союза подготовило бы всѣ условія, чтобы стачка была удачна.

Такимъ образомъ, жизнь учитъ рабочихъ, что для болѣе успѣшной борьбы съ хозяевами необходимо имъ объединиться въ профессіональные союзы. Эксплоатація хозяевъ заставляетъ рабочихъ бороться объединенными силами. И чѣмъ эти силы болѣе организованы, тѣмъ выгоднѣе для рабочихъ, тѣмъ легче рабочіе смогутъ достичь своей цѣли. Профессіональный союзъ и имѣетъ цѣлью организовать рабочихъ для борьбы съ хозяевами, сдѣлать эту борьбу планомѣрной, организованной, сознательной, а не случайной.

II.

Къ чему стремятся профессіональные союзы?

Мы только что видѣли, что профессіональные союзы образовались для борьбы съ хозяевами. Слѣдовательно они стремятся борьбой поставить трудъ въ лучшія условія, сдѣлать такъ, чтобы условія найма были для рабочаго выгоднѣе и условія труда лучше. Для успѣшнаго достиженія своей цѣли профессіональнымъ союзамъ пришлось къ боевымъ задачамъ союза присоединить и другія задачи: они стали также заботиться о положеніи рабочихъ въ мирное время, о повседневной жизни рабочихъ, стали оказывать помощь не только во время стачекъ, но и въ мирное время: во время болѣзни, въ случаѣ старости, безработицы и пр. Другими словами, союзы ставятъ себѣ цѣлью не только борьбу путемъ стачки, но и взаимопомощь. Посмотримъ: въ состояніи ли союзы выполнить свои задачи. Что они могутъ оказывать помощь во время разныхъ осложненій жизни, это понятно. Гораздо труднѣе выполнить союзу первую свою задачу: улучшить условія труда. Въ состояніи ли союзъ это сдѣлать? Въ состояніи ли союзъ сдѣлать, чтобы рабочій продавалъ свой трудъ дороже и на болѣе выгодныхъ условіяхъ? Для того, чтобы отвѣтить на это, необходимо выяснить: почему рабочему приходится невыгодно продавать свой трудъ. Капиталистамъ нужно меньше рабочихъ, чѣмъ сколько ихъ имѣется на рынкѣ. За спиной каждаго нанимающагося рабочаго стоитъ рядъ безработныхъ. Волей-неволей согласишься и на плохія условія. Противъ рабочаго рынка рабочій самъ по себѣ безсиленъ, онъ не можетъ сдѣлать, чтобы на рынкѣ не было конкурентовъ, заставляющихъ его соглашаться на всякія условія. Но можетъ ли это сдѣлать союзъ? Можетъ ли союзъ сдѣлать такъ,

чтобы всѣ рабочіе находили работу и при этомъ нанимались выгодно? Нѣтъ, этого и союзъ не можетъ сдѣлать. Мы увидимъ это въ 13-ой главѣ. Но союзъ можетъ все-таки сильно измѣнить рабочій рынокъ. Онъ можетъ сдѣлать такъ, чтобы и при массѣ безработныхъ все же выгоднѣе продавалась рабочая сила. Онъ можетъ также достичь того, чтобы **уменьшался** рабочій рынокъ. Поясню примѣрами, какъ это онъ можетъ сдѣлать. Когда строили сибирскую желѣзную дорогу по Манчжуріи, то нанимали большей частью китайцевъ, хотя были и русскіе рабочіе. Почему? Потому что китаецъ-рабочій **бралъ дешево**. А дешево онъ бралъ потому, что у него очень малыя потребности. Ѣсть онъ немного: гаолянъ (въ родѣ гречневой каши) да травку. Живетъ, какъ животное. У русскихъ рабочихъ потребности больше. Если вы теперь сравните потребности американскаго и русскаго рабочихъ, то увидите, что у перваго ихъ гораздо больше. Американскій рабочій занимаетъ хорошую квартиру изъ нѣсколькихъ комнатъ. Онъ хорошо питается, ѣстъ мясо каждый день, пьетъ чай, молоко; хорошо одѣвается, носитъ крахмальную сорочку. Онъ имѣетъ возможность купить книгу, газету, записаться въ библіотеку, пойти на лекцію или въ театръ. Это все потребности каждаго американскаго рабочаго. — Русскій рабочій живетъ въ худшихъ условіяхъ. Но и среди однихъ нашихъ рабочихъ есть люди съ различными потребностями. Одни кромѣ работы ничего не видятъ по праздникамъ. Другіе — хотятъ читать, участвовать въ современной жизни и пр. Теперь представьте себѣ, что потребности рабочихъ съ распространеніемъ образованія, при свободѣ собраній, союзовъ увеличились. Конечно, **такіе** рабочіе не согласятся на **всякія** условія найма, и хозяину волей-неволей придется съ этимъ считаться. Отсюда видно, что если даже не на-

мѣняется на рынкѣ количество рабочихъ, предлагающихъ свой трудъ капиталистамъ, то рабочій рынокъ все же можетъ измѣниться, если повысятся потребности рабочихъ. Профессіональные союзы стремятся повысить эти потребности. Они доказываютъ рабочимъ на собраніяхъ, въ газетахъ, въ прокламаціяхъ и т. д., что нельзя наниматься на всякихъ условіяхъ, что длинный рабочій день вреденъ для здоровья, что, работая при дурныхъ условіяхъ, рабочіе разрушаютъ свое здоровье, что нельзя позволить мастерамъ и хозяевамъ обращаться съ рабочими, какъ съ рабами, что нельзя терять своего достоинства, что унизительны для рабочихъ обыски и пр. Масса рабочихъ все болѣе просвѣщается и хозяева чувствуютъ, что рабочій уже не рабъ, какимъ они его привыкли видѣть.

Такъ улучшается рабочій рынокъ повышеніемъ потребностей рабочихъ. Кромѣ того рынокъ можно и уменьшить. Допустимъ, на фабрикѣ работаетъ 4000 рабочихъ по 15 часовъ въ сутки. Въ городѣ много безработныхъ. Рабочіе устроили стачку и добились 10-часового рабочаго дня. Теперь хозяину приходится уже нанимать не 4000, а 6000 рабочихъ, для того, чтобы произвести то количество товаровъ, какое онъ хочетъ. Изъ этого примѣра видно, что борьбой рабочіе могутъ добиться и сокращенія числа безработныхъ на рабочемъ рынкѣ.

Каждое завоеваніе рабочихъ, каждый отвоеванный часъ отдыха заставляетъ капиталиста увеличивать число рабочихъ, хотя онъ стремится избѣгнуть этого введеніемъ болѣе усовершенствованныхъ машинъ. Въ слѣдующихъ главахъ мы увидимъ, какъ, путемъ борьбы и взаимопомощи, профессіональные союзы вліяютъ на рынокъ и до какихъ предѣловъ они могутъ вліять. Пока только замѣтимъ на одно

ваніи предыдущаго, что есть возможность вліять на рабочій рынокъ, на условія найма рабочихъ.

III.

Размѣры профессіональнаго движенія.

Число рабочихъ, участвующихъ въ профессіональныхъ союзахъ, доходитъ въ настоящее время до 7 милліоновъ, не считая рабочихъ Австраліи, о числѣ которыхъ у насъ нѣтъ точныхъ данныхъ.

Въ 1904 году участвовало въ профессіональныхъ союзахъ приблизительно:

въ Америкѣ	около	2 000 000
„ Англіи	„	1 900 000
„ Германіи	„	1 500 000
„ Франціи	„	700 000
„ Италіи	„	500 000
„ Австріи	„	210 000
„ Бельгіи	„	100 000
„ Швейцаріи	„	42 000
Итого около 7 милліоновъ.		

Эта цифра ниже дѣйствительной. Но и это довольно внушительная организованная профессіональная армія. Все же, профессіональное движеніе не охватило еще значительной части рабочаго класса. Въ Англіи въ профессіональныхъ союзахъ участвуетъ только ⅓ часть англійскаго пролетаріата. Въ другихъ странахъ — еще меньше. Наиболѣе пролетаріатъ объединенъ въ Швейцаріи и Австраліи.

Несмотря на то, что организована всего ⅛—⅕ часть пролетаріата въ разныхъ странахъ, эта организованная часть вліяетъ на весь остальной пролетаріатъ. Неорганизованность послѣдняго ставитъ его въ подчиненное положеніе по отношенію къ ор-

ганизованной части. Профессіональные союзы ставятъ себѣ, конечно, цѣлью обнять всѣхъ рабочихъ данной профессіи. Чѣмъ болѣе рабочихъ даннаго производства объединено въ союзъ, тѣмъ союзъ сильнѣе, тѣмъ онъ больше имѣетъ шансовъ выйти побѣдителемъ изъ борьбы съ хозяевами. Нѣкоторые союзы достигли огромныхъ размѣровъ. Самымъ большимъ союзомъ въ мірѣ считается союзъ рабочихъ по металлу въ Германіи. Онъ насчитываетъ около 300 000 членовъ. Въ 1891 г. въ союзѣ было всего 3205 чел., а въ 1905 г. было уже 259 692 чел. Къ апрѣлю же 1906 г. цифра доходила до 300 000. Хотя большинство союзовъ далеко не обнимаютъ всѣхъ рабочихъ своей профессіи, однако это не мѣшаетъ каждому союзу проводить свои планы въ данной профессіи...

Размѣры профессіональнаго движенія въ Россіи нельзя сейчасъ опредѣлить. Дѣло новое. Союзы у насъ только что еще начинаютъ жить и развиваются при самыхъ ненормальныхъ условіяхъ. Въ Петербургѣ въ 1906 г. предъ послѣднимъ разгромомъ профессіональныхъ союзовъ насчитывалось въ нихъ до 30 000 рабочихъ.

IV.

Кто организовываетъ рабочіе союзы.

Мы видѣли, что около 7 милліоновъ рабочихъ съорганизовано въ профессіональные союзы. Кто же ихъ организовалъ и кто организуетъ, и одинаковы ли интересы у всѣхъ этихъ организованныхъ рабочихъ? Прежде всего, конечно, эти союзы организовались самими рабочими, наиболѣе сознательными. Мы уже видѣли, что самое положеніе рабочихъ невольно наталкиваетъ ихъ на мысль о необходимости объединиться въ союзы. Почва для «союза» въ капиталистическомъ обществѣ всегда

есть, а потому наиболѣе сознательные рабочіе стремились оформить случайную организацію, возникшую или во время какой-нибудь стачки, или для какой-нибудь другой цѣли, напр., взаимопомощи. Когда развивались въ разныхъ отрасляхъ производства союзы, они объединялись между собою; образовывались центральныя учрежденія, въ родѣ бюро профессіональныхъ союзовъ. Эти центры уже сами старались всюду организовать рабочихъ. И такимъ образомъ выработались спеціалисты по части организаціи союзовъ. Въ Англіи есть тысячи спеціалистовъ по профессіональнымъ организаціямъ и они усердно ведутъ агитацію среди рабочихъ за союзы. Гдѣ нѣтъ еще союза, они образовываютъ его.

Всѣ англійскіе союзы (трэд-уніоны) **безпартійны**. Ихъ образуютъ не политическія партіи, а учрежденія профессіональныхъ союзовъ. Въ другихъ странахъ образованію союзовъ способствовали и способствуютъ различныя партіи и, главнымъ образомъ, соціалъ-деморкаты.

Соціалъ-демократы принимаютъ самое горячее участіе въ образованіи профессіональныхъ союзовъ. Они видятъ въ этихъ союзахъ могучее средство улучшить положеніе рабочихъ, насколько это возможно въ предѣлахъ капиталистическаго общества. Они видятъ въ нихъ школу, въ которой рабочій учится, развиваетъ свое классовое самосознаніе. Вездѣ, гдѣ есть соціалъ-демократическая партія — вездѣ она образуетъ профессіональные союзы, вездѣ она агитируетъ за развитіе такихъ союзовъ, при этомъ въ нѣкоторыхъ странахъ соціалъ-демократы образуютъ **соціалистическіе** союзы (какъ напр. въ Бельгіи), т. е. всѣ входящіе въ союзъ члены — принимаютъ программу соціалъ-демократической партіи и подчиняются партійному управленію; въ другихъ странахъ соціалъ-демократы образуютъ нейтральные союзы, т. е. союзы независящіе

отъ партіи. Членомъ такого союза можетъ быть каждый рабочій безъ различія національности, религіи и партіи. Эти союзы не подчиняются соціалъ-демократическому центральному комитету и не считаютъ обязательнымъ принимать соціалъ-демократическую программу и признавать рѣшенія соціалъ-демократовъ. Таковы соціалъ-демократическія союзы въ Германіи.

Помимо соціалъ-демократовъ въ образованіи союзовъ принимаютъ участіе и другія партіи. Такъ, во всѣхъ почти странахъ существуютъ либеральные профессіональные союзы. Въ Германіи они называются Гиршъ-Дункеровскими союзами, по имени ихъ основателей.

Организуетъ профессіональные союзы и духовенство. Существуютъ въ Бельгіи католическіе, въ Германіи — «христіанскіе» союзы.

Образуетъ профессіональные союзы и правительство. У насъ въ Россіи всѣ знаютъ Зубатовскіе союзы...

Чѣмъ объяснить, что различныя политическія партіи образуютъ профессіональные союзы? чѣмъ объяснить, что они заботятся о рабочихъ? чѣмъ объяснить, что правительство, духовенство и буржуазія стремятся также улучшить положеніе рабочихъ путемъ профессіональныхъ союзовъ? Чѣмъ объяснить, что рабочіе идутъ во всѣ эти союзы? Что соціалъ-демократы основываютъ профессіональные союзы — это понятно, потому, что соціалъ-демократія это партія рабочихъ, потому что интересы рабочихъ и интересы партіи одно и то же. Но почему, напр., правительство и др. заботятся о рабочихъ, когда ихъ интересы противоположны интересамъ рабочихъ? Какъ это, охраняя свои интересы, буржуазія, напр., можетъ заботиться объ интересахъ рабочихъ? Это такъ же странно, какъ если бы домохозяинъ, желая оградить свои интересы, сталъ бы

вдругъ внушать жильцамъ, что они дорого платятъ за квартиру. Чтобы понять это, надо имѣть въ виду слѣдующія обстоятельства. Во-первыхъ — это то, что въ государствахъ, гдѣ существуетъ парламентъ, т. е. выборное законодательное учрежденіе, ни капиталисты, ни крупные земельные собственники не могутъ сами по себѣ удержать въ немъ господство. Если за купцовъ въ парламентъ или Государственную думу будутъ подавать голоса только купцы, за дворянъ только дворяне, то при всеобщемъ избирательномъ правѣ они никогда не могутъ пройти въ депутаты. Капиталисты и крупные землевладѣльцы въ своей политической борьбѣ нуждаются въ поддержкѣ массъ населенія. Имъ важно получить за себя голоса крестьянъ, мелкой буржуазіи и пролетаріата. Если бы имъ не удавалось добывать голосовъ изъ этихъ классовъ населенія, они исчезли бы съ политической арены. Наоборотъ, пролетаріатъ, въ капиталистической странѣ, одержитъ на выборахъ побѣду, если всѣ рабочіе пойдутъ за соціалъ-демократами. Вотъ почему капиталистамъ приходится поступиться ничтожной частью экономическихъ интересовъ: они стараются привлечь на свою сторону рабочихъ. Они образуютъ профессіональные союзы. Они тогда говорятъ, будто ихъ партія стоитъ выше классовыхъ интересовъ, будто она — стоитъ за свободу и пр. Это одна причина. Другая причина заключается въ томъ, что рабочіе идутъ къ соціалъ-демократамъ, т. е. къ рабочей партіи; а соціалъ-демократы стоятъ за уничтоженіе капиталистическаго строя, вѣчно толкаютъ рабочихъ на борьбу съ капиталистами. Капиталистамъ очень важно имѣть на своей сторонѣ кадры рабочихъ массъ. И вотъ представители ихъ интересовъ образуютъ профессіональные рабочіе союзы. Они думаютъ отвлечь этимъ рабочихъ отъ соціалъ-демократическихъ профессіональныхъ союзовъ; они ду-

мают удержать рабочихъ за собой: во время стачекъ это очень выгодно. Что это такъ, стоитъ только познакомиться съ дѣятельностью профессіональныхъ союзовъ, образуемыхъ буржуазіей. Возьмемъ Гиршъ-Дункеровскіе союзы, т. е. германскіе либеральные профессіональные союзы. Несомнѣнно, они до извѣстной степени заботятся о рабочихъ. Они заботятся о взаимопомощи, они стоятъ за страхованіе отъ безработицы, учреждаютъ разныя общества среди рабочихъ: общества кредита, закупки сырья, потребительныя общества и т. д., стремятся доставлять рабочимъ юридическую помощь безплатно, стараются добиться лучшей заработной платы, сократить рабочій день до 10 часовъ, уничтожить воскресную работу и пр. Но всю борьбу за эту программу рабочіе должны вести мирнымъ и законнымъ путемъ; они должны обращаться къ предпринимателямъ и сговариваться съ ними. Поэтому стачка — зло для такихъ союзовъ. Все должно дѣлаться чрезъ третейскій судъ, чрезъ посредничество, чрезъ соглашеніе съ капиталистомъ. Интересы буржуазіи никогда не забываются. А что эти союзы созданы въ цѣляхъ оградить рабочихъ отъ вліянія соціалъ-демократовъ, видно изъ того, что каждый членъ союза долженъ при вступленіи заявить, а прежде долженъ былъ даже дать подписку, о непринадлежности къ соціалъ-демократической партіи. Этого одного достаточно, чтобы понять, чего хочетъ достичь буржуазія, организуя профессіональные союзы якобы на пользу рабочихъ...

Изъ стремленія отвлечь рабочихъ отъ соціалъ-демократовъ исходитъ и духовенство.

Духовенство защищаетъ во всѣхъ странахъ интересы существующаго строя. И своимъ вліяніемъ на народъ оно пользуется для того, чтобы возстановить рабочихъ противъ «соціалистовъ». Оно проповѣдуетъ всюду рабочимъ, что соціалъ-демократы

— атеисты, т. е. не вѣрятъ въ Бога. Далѣе, оно проповѣдуетъ, будто соціалъ-демократы хотятъ отнять собственность у всѣхъ и раздѣлить между всѣми. Такъ, въ Бельгіи предъ выборами католическіе священники ходятъ по полямъ и указываютъ крестьянамъ, какую часть поля соціалисты отберутъ у нихъ въ случаѣ побѣды. Они увѣряютъ крестьянъ, что изъ трехъ коровъ соціалисты заберутъ двѣ, а хозяину оставятъ одну, и т. д.

Такимъ образомъ, буржуазія и духовенство организуютъ профессіональные союзы изъ своихъ личныхъ интересовъ, а вовсе не ради защиты интересовъ рабочихъ.

Кромѣ упомянутыхъ видовъ союзовъ, существуетъ еще одинъ видъ профессіональныхъ организацій, который носитъ названіе желтыхъ союзовъ. Эти союзы организованы штрейкбрехерами, т. е. измѣнниками рабочаго класса. Возникновеніе ихъ относится къ 1899 году. Въ это время во Франціи, на механическомъ заводѣ въ Крезо, происходила стачка. Кончилась она неудачно для рабочихъ. И когда снова началась стачка, то часть рабочихъ, въ количествѣ 200 человѣкъ, вышла на работу. Ихъ исключили изъ кассы взаимопомощи. Въ видѣ протеста противъ «революціонныхъ изліществъ» «красныхъ» союзовъ, эти «исключенные» образовали свой союзъ. Всѣ члены этой организаціи поклялись быть врагами «красныхъ». Они рѣшили въ случаѣ стачки выручать своими силами предпринимателей и становиться на работу. Они приняли желтый значекъ, откуда и произошло названіе союзовъ «желтыхъ». По примѣру синдиката въ Крезо, образовались такіе же союзы въ Монсо. Желтые синдикаты въ своей прокламаціи заявляли, что «они считаютъ необходимымъ поддерживать дисциплину и взаимное уваженіе между трудомъ и капиталомъ». «На нашемъ знаменіи —

національномъ, трехцвѣтномъ мы написали: «Миръ, Трудъ и Свобода», тогда какъ на красномъ знамени ничего нельзя прочесть, кромѣ: «Война, Стачка и Нищета». Мы стоимъ за союзъ со всѣми: союзъ съ нашими товарищами, съ мастерами, хозяевами, за союзъ противъ лицемѣровъ. Мы не шпіоны, и не продажные люди. Мы хотимъ остаться независимыми тружениками, для которыхъ свобода дороже хлѣба»...

Въ борьбѣ съ красными, желтымъ синдикатамъ помогаютъ правительство, войска. Такія же желтые союзы начинаютъ появляться въ Швейцаріи. Въ Швеціи есть тоже союзъ штрейкбрехеровъ; называется онъ «Шведскій рабочій союзъ».

Если мы сравнимъ теперь, какъ распредѣлены рабочіе по всѣмъ союзамъ, о которыхъ сказано выше, то увидимъ слѣдующее:

въ Германіи, напримѣръ, въ 1905 г. было членовъ:

въ Соціалъ-демократ.	союзахъ . . .	1 344 804
Христіанскихъ	„ . . .	265 042
Либеральныхъ	„ . . .	117 097

въ Бельгіи — въ 1902 г.

въ соціалист. союзахъ	83 000
Либеральныхъ	2 200
Католическихъ	4 000
Нейтральныхъ	12 000

Что касается числа членовъ въ «желтыхъ союзахъ» — то ихъ насчитывается во Франціи до 5½ тысячъ (около 40 союзовъ, объединенныхъ «желтой биржей труда»), въ Швеціи — до 2000 чел. Изъ этихъ цифръ мы видимъ, что подавляющее большинство рабочихъ принадлежитъ къ союзамъ, образуемымъ соціалъ-демократической партіей или безпартійными учрежденіями (Англія). Число членовъ

въ другихъ союзахъ (либеральныхъ и христіанскихъ) все же не такъ мало, чтобы имъ пренебрегать.

Чѣмъ объяснить, что рабочіе до сихъ поръ еще идутъ въ союзы, устраиваемые буржуазіей и духовенствомъ? Единственно только тѣмъ, что капиталистическій строй, отнимая у рабочаго все время на трудъ, не даетъ ему возможности получать образованіе, читать и т. п. Рабочій классъ благодаря этому еще мало сознателенъ. Есть еще много рабочихъ, которые не сознаютъ, что интересы ихъ и интересы капиталистовъ противоположны. Рабочій постепенно приходитъ къ сознанію, что никакія соглашенія съ капиталистами не могутъ улучшить положеніе труда, что только съ уничтоженіемъ капиталистическаго строя существенно измѣнится положеніе рабочихъ. Многіе еще думаютъ, что есть «отцы» и «покровители» среди капиталистовъ. Многіе думаютъ, что все измѣнится съ достиженіемъ политическаго равноправія, — и идутъ въ союзѣ съ буржуазіей. Со временемъ всѣ эти члены либеральныхъ и католическихъ союзовъ, желтыхъ синдикатовъ убѣдятся, что они дѣлаютъ ошибку. Рабочіе, испробовавъ многіе способы защиты своихъ интересовъ, приходятъ въ концѣ концовъ къ убѣжденію, что ихъ истиннымъ представителемъ является соціалъ-демократическая партія, которой одной только близка классовая борьба рабочихъ.

V.

Какъ организуются союзы.

Профессіональные союзы организуются двояко: или по профессіи, или по отраслямъ производства. Другими словами или объединяются люди, занимающіеся одной и той же работой, напр., портные или сапожники, или ткачи и т. п.; или объединяются люди, занятые въ цѣломъ промыслѣ;

напр., союзъ рабочихъ по металлу, или союзъ рабочихъ по обработкѣ дерева. Въ послѣдній входятъ и плотники, и бондари, и столяры, и пильщики и пр.

Были и бываютъ попытки устроить союзъ не по спеціальности, а общерабочій профессіональный союзъ, въ который входили бы всѣ рабочіе, независимо отъ того, кто чѣмъ занимается. Такую идею проповѣдуетъ Смѣсовъ въ Петербургѣ. Онъ хотѣлъ объединить въ профессіональный союзъ рабочихъ безъ различія спеціальности. Эта затѣя еще не кончилась, но, навѣрное можно сказать, успѣха она не будетъ имѣть.

Когда-то въ Германіи производилъ такой опытъ знаменитый ученикъ Лассаля, Швейцеръ. Онъ образовалъ рядъ профессіональныхъ союзовъ и когда они достаточно развились за два года, онъ распустилъ всѣ организаціи и соединилъ ихъ членовъ въ одинъ «Всеобщій нѣмецкій союзъ взаимопомощи рабочихъ». Но при такихъ условіяхъ рабочіе скоро почувствовали безполезность союза и стали уходить. Въ 1868 г. — въ годъ основанія союза, — въ немъ было 142 000 членовъ. Когда же образовался общій союзъ (въ 1870 г.), число членовъ упало до 20 657, а въ 1871 году ихъ осталось всего 4257 чел. Въ 1874 году отъ союза не осталось и слѣда!

Въ 1833 г. въ Англіи также образовался «Великій національный союзъ». Въ первые два года онъ охватилъ нѣсколько тысячъ рабочихъ, но затѣмъ распался. Эти историческіе уроки не надо забывать. Когда рабочіе ведутъ политическую борьбу, то не важно, чтобъ въ политическомъ союзѣ участвовали рабочіе одной профессіи. И для плотника, и для сапожника, и для гравера — одинаково необходимы свобода слова, собраній и пр. Политическіе интересы одинаковы у всѣхъ рабочихъ. Совсѣмъ не то въ экономической борьбѣ. Что нужно

сапожникамъ, того не надо, можетъ быть, рабочимъ по металлу. Булочникамъ, напр., надо еще добиться воскреснаго дня, а для фабричнаго рабочаго это уже не имѣетъ значенія и т. д. Профессіональный союзъ долженъ обнимать рабочихъ или одной профессіи, или одной отрасли производства, а не рабочихъ разныхъ спеціальностей.

Когда въ какомъ-нибудь городѣ образуется союзъ, то онъ называется *мѣстнымъ*. Петербургскій союзъ булочниковъ, союзъ портныхъ и пр. — все это мѣстные союзы. Но скоро профессіональный союзъ приходитъ къ заключенію, что необходимо объединиться одинаковымъ союзамъ всей Россіи въ одинъ общій союзъ. На это толкаетъ сама жизнь; первая же стачка ставитъ эту задачу предъ союзами. Чтобы удалась стачка — необходима солидарность *всѣхъ* рабочихъ данной профессіи. Если забастуютъ въ Петербургѣ булочники, хозяева начинаютъ выписывать рабочихъ изъ Варшавы и др. городовъ. Чтобы препятствовать этому, союзы данной профессіи одного города объединяются съ подобными союзами въ другихъ городахъ по всей странѣ — и такое единеніе уже носитъ названіе *національнаго союза*. Такими будутъ наши союзы, когда объединятся одинаковые союзы во всей странѣ.

Съ развитіемъ путей сообщенія фабриканты и заводчики ухитряются выписывать рабочихъ изъ за границы. Это повело къ тому, что однородные союзы разныхъ странъ стали между собой объединяться и образовались *международные* союзы. Такихъ союзовъ теперь довольно много. Такъ, 26 іюня 1906 г. засѣдалъ въ Миланѣ международный союзъ рабочихъ, занятыхъ въ транспортномъ дѣлѣ. Въ томъ же году былъ съѣздъ въ Лондонѣ международнаго союза горнорабочихъ; были тамъ делегаты изъ Австріи, Германіи, Бельгіи, Франціи и Америки.

Они были представителями отъ 1 480 000 рабочихъ. Имѣются международные союзы рабочихъ по металлу, обработкѣ дерева и др.

Итакъ, мы имѣемъ мѣстные, національные и международные союзы.

Но изъ того, что профессіональные союзы образуются и объединяются по профессіямъ, не слѣдуетъ, что не должны объединяться между собой разные союзы. Напр., въ городѣ существуетъ 20 разныхъ союзовъ: союзъ извозщиковъ, булочниковъ, рабочихъ по металлу и пр. Очень важно, чтобы они имѣли между собой тѣсную связь, чтобы они имѣли центральное учрежденіе, которое связывало бы всѣ союзы города.

Хотя каждый союзъ борется отдѣльно съ хозяевами, однако ему часто бываетъ нужна помощь другихъ союзовъ. Допустимъ, началась стачка булочниковъ. Они предъявили рядъ требованій и бастуютъ. Денегъ въ своей кассѣ мало, нужна помощь. Вотъ, остальные союзы и помогаютъ. Или, допустимъ, союзъ пивоваренныхъ рабочихъ постановилъ объявить бойкотъ какому-нибудь заводу. Очень важно, чтобы этотъ бойкотъ былъ поддержанъ всѣми остальными профессіональными союзами посредствомъ отказа пить пиво такого то хозяина.

Часто бываетъ необходимо всѣмъ союзамъ предпринять какое-нибудь общее дѣйствіе. Все это заставляетъ союзы даннаго города объединяться чрезъ своихъ представителей. Для этого учреждается въ городѣ центральное бюро всѣхъ союзовъ. Въ него входятъ выборные отъ всѣхъ союзовъ.

Необходимо также, чтобы были объединены всѣ союзы всей страны. Мы изъ слѣдующихъ главъ увидимъ, какъ это важно. И во всѣхъ странахъ существуютъ такія центральныя учрежденія, которыя стоятъ надъ всѣми союзами, т. е. которыя объединяютъ все профессіональное движе-

ніе данной страны. Такія учрежденія называются въ разныхъ государствахъ разно.

Такъ въ Германіи: генеральная комиссія.
„ „ Англіи: общая федерація трэд-уніоновъ.
„ „ Франціи: всеобщ. конфедерація труда.
„ „ Швейцаріи: федерація швейцарскихъ рабочихъ.
„ „ Америкѣ: американск. федерація труда.
„ „ Австраліи: австрал. центральная федерація союзовъ и т. д.

Тѣ союзы, которые примыкаютъ къ только что перечисленнымъ центральнымъ учрежденіямъ, называются централизованными союзами. Не всѣ профессіональные союзы таковы. Нѣкоторые союзы считаютъ болѣе выгоднымъ не быть связанными и дѣйствуютъ независимо отъ перечисленныхъ центральныхъ учрежденій; такіе союзы называются независимыми (въ Германіи называются они локальными, т. е. мѣстными). Почему же, спрашивается, эти союзы не хотятъ объединиться со всѣми остальными союзами? Тутъ причинъ много. Прежде всего это случается изъ за законовъ о союзахъ... Другая причина существованія независимыхъ союзовъ — это привилегированное положеніе нѣкоторыхъ профессій, или какія нибудь спеціальныя условія труда. Во Франціи напр., къ числу такихъ независимыхъ союзовъ принадлежатъ союзъ типографскихъ рабочихъ и союзъ рабочихъ стекляннаго производства. Французскій союзъ типографскихъ рабочихъ (до 8000 чел.) до самаго послѣдняго времени не хотѣлъ объединяться съ остальнымъ профессіональнымъ движеніемъ. На съѣздахъ типографщики заявляли не разъ, что они не видятъ никакихъ выгодъ въ этомъ объединеніи. Условія ихъ работы сравнительно хороши. Привилегированное положеніе типо-

графскихъ рабочихъ сдѣлало ихъ чуждыми общему профессіональному движенію. Въ самыя рѣшительныя минуты пролетаріатъ французскій оставался безъ поддержки типографщиковъ. Но жизнь заставила и типографщиковъ разочароваться въ своемъ особомъ положеніи. Новая наборная машина повліяла на заработную плату, положеніе типографскихъ рабочихъ стало ухудшаться, и они стали теперь присоединяться къ общему профессіональному движенію.

Всюду союзы приходятъ постепенно къ заключенію, что для успѣха борьбы нужны централизованные союзы. Каждый союзъ сохраняетъ здѣсь свою самостоятельность, но всѣ они объединены для защиты общихъ интересовъ, для поддержки другъ друга въ борьбѣ...

Представляю для наглядности двѣ послѣднія главы въ схематической таблицѣ:

А. Организація союзовъ по содержанію дѣятельности:

1. Безпартійные рабочіе союзы.
2. Соціалъ-демократическіе професс. союзы.
   а) Нейтральные.
   б) Съ соціалистической программой.
3. Христіанскіе союзы.
4. Либеральные (буржуазные) союзы.
5. Правительственные союзы.
6. Желтые союзы.

Б. Организація союзовъ по составу членовъ:

1. Объединеніе по профессіямъ.
2. Объединеніе по отраслямъ производства.

В. Организація союзовъ по мѣсту дѣйствія.

1. Мѣстные союзы.
2. Національные союзы.
3. Международные (интернаціональные) союзы.

Г. Организація союзовъ по отношенію къ центральнымъ учрежденіямъ:

1. Централизованные союзы.
2. Независимые («мѣстные», «локальные») союзы.

VI.

Дѣятельность профессіональныхъ союзовъ.

Чтобы достичь той цѣли, которую поставили себѣ союзы, т. е. улучшить условія труда и найма, имъ приходится вести огромную и разнообразную работу. И эта работа совершается изо дня въ день. Она бываетъ различна въ разные періоды: въ періодъ борьбы профессіональные союзы организуютъ забастовки, бойкоты; въ мирное время имъ приходится заботиться объ укрѣпленіи союза, о расширеніи его, т. е. о привлеченіи членовъ, для чего союзъ ведетъ дѣятельную пропаганду. Въ мирное время приходится заботиться о поддержкѣ своихъ членовъ, если они оказались безъ работы или находятся въ нуждѣ. Въ мирное время союзъ долженъ заботиться объ удовлетвореніи умственныхъ потребностей своихъ членовъ.

Наконецъ, профессіональнымъ союзамъ приходится добиваться отъ государства закрѣпленія закономъ тѣхъ завоеваній, которыя они сдѣлали, и измѣненія законовъ, мѣшающихъ развитію союзовъ, т. е. приходится заниматься политикой.

Такимъ образомъ, вся дѣятельность союзовъ сводится къ слѣдующему:

а) Борьба за лучшія условія труда и найма.
б) Взаимопомощь.
в) Пропаганда.
г) Умственная или просвѣтительная дѣятельность.
д) Политическая дѣятельность.

Остановимся подробно на всѣхъ этихъ видахъ дѣятельности.

А. Борьба за лучшія условія труда и найма.

Профессіональные союзы стремятся поставить рабочаго въ такія условія, чтобы онъ могъ выгоднѣе продавать свой трудъ. При самоличныхъ сношеніяхъ съ хозяиномъ или управляющимъ, рабочій всегда становится въ невыгодныя условія: онъ нанимается безъ всякихъ соглашеній съ своими товарищами-рабочими. Онъ чувствуетъ за собой массу конкуррентовъ. Хозяинъ знаетъ это и мало церемонится: всегда для него найдется болѣе дешевый работникъ.

Совсѣмъ другое дѣло было бы, если бы хозяину пришлось при наймѣ рабочихъ считаться не съ каждымъ рабочимъ отдѣльно, а съ желаніемъ, волей всѣхъ рабочихъ данной профессіи. Тогда хозяину пришлось бы заключать условія съ представителями всѣхъ рабочихъ данной профессіи. Это былъ бы уже не единоличный договоръ хозяина и рабочаго, а договоръ хозяина и цѣлаго союза. Такой договоръ называется коллективнымъ договоромъ (совмѣстнымъ договоромъ). Такой договоръ безконечно выгоднѣе для рабочихъ, и профессіональные союзы стремятся замѣнить личный договоръ рабочаго съ хозяиномъ — коллективнымъ договоромъ.

Чтобы понять, что такое коллективный договоръ, поговоримъ о немъ подробнѣе. Допустимъ, у насъ въ городѣ 20 мебельныхъ фабрикъ. На одну изъ нихъ — скажемъ, на фабрику Петрова, — принесена новая модель, и рабочіе рѣшили не сговариваться съ хозяиномъ поодиночкѣ, а сообща выработать расцѣнку работы. Рабочіе обсудили, за какую цѣну ее можно приготовить, и послали представителей доложить мастеру о своихъ условіяхъ. До-

пустимъ, послѣ долгихъ споровъ мастеръ и представители рабочихъ сошлись: установили опредѣленную расцѣнку для всей фабрики. И самый нуждающійся рабочій получитъ теперь столько, сколько не нуждающійся. Совсѣмъ другое дѣло было бы, если бы мастеръ сговаривался съ каждымъ отдѣльно. Онъ тогда извлекъ бы выгоду изъ конкурренціи рабочихъ и многіе согласились бы изъ-за нужды взять работу за меньшую плату. Т. е. рабочіе фабрики Петрова заключили коллективный договоръ. Допустимъ, что рабочіе фабрики Петрова стали всякіе договоры съ хозяиномъ заключать не единолично, а чрезъ своихъ представителей. И допустимъ, что хозяинъ принужденъ считаться съ рабочими и, дѣйствительно, и рабочій день, и заработную плату устанавливаетъ только послѣ переговоровъ съ представителями рабочихъ. Это значило бы, что у Петрова рабочіе заключили коллективный договоръ. Но на мебельныхъ фабрикахъ другихъ хозяевъ положеніе рабочихъ отъ этого не измѣнится. Тамъ все еще нанимаютъ по старому способу, т. е. отдѣльно каждаго. Но представимъ себѣ, что рабочіе всѣхъ мебельныхъ фабрикъ согласились не сговариваться съ хозяевами отдѣльно а требовать, чтобы хозяева признали выработанную ими, рабочими, расцѣнку, чтобы хозяева не платили ниже той цѣны, которую они, рабочіе, сообща установятъ. Если этого удастся добиться отъ хозяевъ, тогда мы будемъ имѣть коллективный договоръ на мебельныхъ фабрикахъ. Этого профессіональные союзы и стремятся достигнуть. Но на этомъ они не останавливаются; они хотятъ достичь того, чтобы во всей странѣ въ каждой профессіи хозяева заключали коллективный договоръ. Представители хозяевъ при такихъ условіяхъ ведутъ переговоры съ представителями союза данной профессіи и устанавливаютъ на опредѣлен-

ный срокъ время начала и конца работы, наименьшую заработную плату, вознагражденіе за сверхурочныя работы, возрастъ и число учениковъ, условія поштучной работы, обязательные праздники, условія заявки объ отказѣ отъ договора со стороны хозяевъ и рабочихъ, правила объ обѣденномъ времени и пр. и пр.

Это и есть коллективный договоръ. Тутъ условія заключены между союзомъ рабочихъ и союзомъ хозяевъ. Т. е. профессіональный союзъ является официальнымъ представителемъ рабочихъ данной профессіи. Это одна изъ задачъ, къ которой стремится всякій профессіональный союзъ.

Благодаря коллективному договору возникаютъ постоянныя учрежденія для разбора дѣлъ между хозяевами и рабочими. Въ нихъ разбираются всякія нарушенія договора, какъ со стороны хозяевъ, такъ и со стороны рабочихъ, всякія недоразумѣнія. Такими учрежденіями являются примирительныя камеры и третейскіе суды. Первыя состоятъ изъ представителей отъ рабочихъ и капиталистовъ поровну. Третейскіе судьи выбираются обѣими сторонами. Профессіональнымъ союзамъ приходится принимать въ нихъ дѣятельное участіе.

Профессіональные союзы для улучшенія условій труда стремятся къ тому, чтобы установить нормальный рабочій день и нормальный уровень заработной платы. Далѣе, они заботятся объ уничтоженіи сверхурочной работы, защитѣ женскаго и дѣтскаго труда, отмѣнѣ обысковъ и штрафовъ. Кромѣ этой наступательной войны, рабочіе союзы ведутъ еще оборонительную войну. Они борятся противъ пониженія заработной платы, удлиненія рабочаго дня и пр.

Профессіональные союзы борятся противъ отсталыхъ формъ домашней промышленности. Въ Ан-

гліи, Америкѣ существуетъ особая система работы, называемая потогонной системой. Тамъ есть цѣлый рядъ посредниковъ, которые берутъ у предпринимателей работу и сдаютъ ее рабочимъ за свой счетъ, при чемъ рабочіе работаютъ дома и за самую ничтожную плату они потѣютъ цѣлый день въ своихъ душныхъ квартирахъ. Потому и называется эта система работы — потогонной. Профессіональные союзы стремятся уничтожить ее. Эта система — зло для рабочихъ. Она изнуряетъ работающихъ и сбиваетъ цѣну заработка.

Профессіональные союзы стремятся улучшить санитарныя условія фабричной работы, чтобы рабочій не работалъ въ душныхъ мастерскихъ, или на сквозникѣ и т. п. Они заботятся, наконецъ, о введеніи страхованія отъ увѣчья. Словомъ, профессіональные союзы касаются всѣхъ условій труда и всюду стараются улучшить ихъ.

Б. Взаимопомощь.

Дѣятельность профессіональныхъ союзовъ не ограничивается одной только борьбой съ капиталистами путемъ стачекъ и примирительныхъ камеръ. Нѣтъ, профессіональные союзы стремятся обезпечить положеніе рабочаго и въ мирное время, стремятся оказывать помощь своимъ членамъ, когда ихъ постигаетъ какое-нибудь несчастіе: болѣзнь, неспособность къ работѣ, смерть, безработица и пр.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ изъ кассъ рабочихъ союзовъ выдается членамъ союза пособіе. Вотъ какіе виды взаимной помощи у англійскихъ профессіональныхъ союзовъ:

1. Пособіе на леченіе.
2. Пенсіи на старость. Право на пенсію даетъ извѣстный возрастъ, если лицо состояло членомъ союза въ теченіе 30—40 лѣтъ.
3. Пенсіи инвалидамъ.

4. Пособія при несчастныхъ случаяхъ.
5. Пособія сиротамъ.
6. Пособіе на выселеніе.
7. Пособіе на смерть и погребеніе.
8. Пособіе при безработицѣ.

Союзы устраиваютъ безплатную юридическую помощь.

Надо тутъ же замѣтить, что англійскіе союзы помогаютъ рабочимъ тамъ, гдѣ въ другихъ государствахъ помогаетъ государство. Напр., если германскій рабочій заболѣетъ или получитъ увѣчье, объ этомъ обязано заботиться государство и оно страхуетъ рабочихъ на случай болѣзни или увѣчья. Правда, и тутъ рабочіе облагаются взносомъ, но также платитъ и хозяинъ, и государство. Въ Англіи же этимъ дѣломъ занимаются всецѣло союзы. — Французскіе союзы отвергли помощь государства, когда оно предложило устроить пенсіонныя кассы изъ взносовъ хозяевъ, рабочихъ и государства. Они понимали, что все это отразится на заработной платѣ рабочихъ. Выгоднѣе добиваться самимъ высшей заработной платы, чѣмъ соглашаться на пенсіонныя кассы. Англійскіе союзы ставятъ теперь дѣло взаимопомощи чуть ли не на первый планъ въ сравненіи со стачечной борьбой. На стачки у нихъ уходитъ меньше, чѣмъ, напр., на помощь при безработицѣ.

Вотъ сравнительная сумма расходовъ на стачки и на безработныхъ:

ГОДЫ.	На стачки.	На безработныхъ.
1895	ок. 1 900 000 р.	ок. 4 000 000 р.
1900	„ 1 450 000 „	„ 2 600 000 „
1904	„ 1 200 000 „	„ 6 400 000 „

На безработныхъ тратится теперь почти въ 5 разъ болѣе, чѣмъ на стачки. А германскіе союзы, напр., потратили:

ГОДЫ.	На стачки.	На безработныхъ.
1903	ок. 2 500 000 р.	ок. 1 000 000 р.
1905	„ 5 000 000 „	„ 1 600 000 „

Т. е. на стачки потрачено значительно больше, чѣмъ на безработныхъ. Эти союзы имѣютъ болѣе боевой характеръ. На помощь, помимо стачекъ, они смотрятъ какъ на средство, поддерживающее ростъ силъ сопротивленія рабочихъ.

Во всякомъ случаѣ, надо сказать, что всѣ союзы во всѣхъ странахъ заботятся и о взаимной помощи членовъ, на которую мы указали выше. Въ Англіи только эта сторона дѣятельности союзовъ особенно развита. Тамъ даже на способѣ поддержки безработныхъ выросла въ нѣкоторыхъ производствахъ, такъ называемая, стачка въ розницу. Напримѣръ, союзъ рабочихъ, отдѣлывающихъ сафьяную кожу, въ теченіе 50 лѣтъ не устраивалъ ни одной стачки, но сумѣлъ противостоять всѣмъ стремленіямъ хозяевъ понизить плату, когда они вводили какую-нибудь машину. Что же онъ дѣлалъ? Когда предприниматель отказывался отъ какихъ нибудь условій, то рабочіе начинали одинъ за другимъ уходить отъ него. Предприниматель нанималъ новыхъ рабочихъ, но и эти скоро уходили. У хозяина начинается недостатокъ въ рабочихъ и онъ терпитъ убытки. Формально стачки у него нѣтъ, а каждый день нѣсколько человѣкъ отказывается отъ работы. Въ концѣ концовъ, хозяинъ соглашается на условія рабочихъ и тогда всѣ ушедшіе возвращаются на работу. Но такая стачка въ розницу возможна

только тогда, когда союзъ все время помогаетъ ушедшимъ съ работы. Конечно, такія стачки на основѣ взаимопомощи возможны лишь въ тѣхъ производствахъ, гдѣ рабочихъ не очень много и гдѣ они тѣсно сплочены.

В. Пропаганда.

Всѣ союзы тратятъ средства на пропаганду. Что это значитъ? А то, что союзы стремятся объединить всѣхъ рабочихъ и сдѣлать ихъ сознательными борцами. Не всѣ рабочіе понимаютъ необходимость профессіональныхъ союзовъ. Приходится разъяснять это, приходится, какъ говорятъ, пропагандировать значеніе профессіональныхъ союзовъ. Союзамъ крайне важно, чтобы всѣ рабочіе знали о нихъ, чтобы рабочіе понимали значеніе стачки, понимали всѣ ухищренія хозяевъ во время стачки. Если въ крупныхъ городахъ рабочіе со всѣмъ этимъ болѣе или менѣе уже знакомы, то въ провинціи далеко нѣтъ. Вотъ почему провинціальные рабочіе нерѣдко замѣняютъ стачечниковъ. Они дѣйствуютъ безсознательно; они даже не понимаютъ, что этимъ приносятъ громадный вредъ самимъ же себѣ. Важно, слѣдовательно, чтобы становились рабочіе сознательнѣе, чтобы союзы ознакомливали отсталыхъ рабочихъ съ рабочимъ движеніемъ, съ профессіональными союзами, чтобы они будили въ рабочихъ к л а с с о в о е самосознаніе, сознаніе необходимости организаціи. Для этого профессіональные союзы (ихъ центральныя управленія, — генеральныя комиссіи, биржи труда и пр.) разсылаютъ всюду агитаторовъ, брошюры, летучіе листки, газеты. Для этого спеціально при правленіи союза существуютъ агитаторскія и пропагандистскія комиссіи. Для этого почти всѣ союзы издаютъ свою газету. Пропагандой словомъ и перомъ союзы стараются оказывать вліяніе особенно въ тѣхъ отрасляхъ труда, куда

просвѣщеніе еще мало проникаетъ, гдѣ еще мало союзовъ, напр., въ деревнѣ среди сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

Помимо пропаганды необходимости организаціи союзовъ, общихъ задачъ рабочаго движенія въ разныхъ странахъ, профессіональныя организаціи ведутъ и другого рода пропаганду, имѣющую не прямое, а косвенное значеніе для союзовъ. Такъ, во многихъ странахъ ведется пропаганда противъ алкоголизма. Во Франціи ведется пропаганда среди рабочихъ-моряковъ противъ домовъ разврата. Въ приморскихъ городахъ во Франціи развиты «содержатели моряковъ». Это, въ сущности, содержатели притоновъ. Они заманиваютъ къ себѣ пріѣзжающихъ матросовъ и здѣсь при помощи дѣвицъ обираютъ ихъ: матросъ все пропиваетъ, прокучиваетъ. Профессіональные союзы ведутъ упорную борьбу съ этимъ зломъ. Они открываютъ свои дома для моряковъ и этимъ путемъ спасаютъ ихъ отъ «содержателей моряковъ».

Необходимо въ заключеніе еще остановиться на пропагандѣ профессіональныхъ союзовъ среди солдатъ.

Этимъ занимаются французскіе союзы. Когда вы входите въ Парижѣ въ «Биржу труда», то вамъ бросается въ глаза слѣдующая надпись на стѣнѣ:

«Солдатъ, не убивай своего брата рабочаго!»

Французскіе союзы ведутъ борьбу противъ военщины... «Биржи труда» издаютъ агитаціонную литературу. Кромѣ того, они поддерживаютъ всегда связи съ солдатами. Всякому рабочему, идущему на военную службу, изъ кассы биржи выдается ежемѣсячно по 5 фр. Организаціи, занятыя дѣломъ помогать рабочимъ, отправляющимся на военную службу, называются «солдатское су» (су — это французская монета). Солдатъ получаетъ отъ нихъ безплатно книги, больничныя пособія, извѣстія о мѣст

ныхъ дѣлахъ. Онъ и на службѣ не перестаетъ быть членомъ синдиката...

Биржа труда оказываетъ помощь резервистамъ, ополченцамъ.

Г. Просвѣтительная дѣятельность союзовъ.

Одной изъ задачъ союзовъ является «умственная» помощь членамъ союза. Эти имѣется во всѣхъ уставахъ профессіональныхъ союзовъ. Какъ же выполняютъ эту задачу профессіональные союзы? Прежде всего, при всѣхъ союзахъ бываютъ библіотеки, изъ которыхъ члены союза безплатно получаютъ книги. Далѣе, союзы издаютъ свои газеты, въ которыхъ, кромѣ пропаганды идей профессіональныхъ союзовъ, читателямъ даются свѣдѣнія по разнымъ вопросамъ профессіональной и рабочей жизни. Профессіональные союзы устраиваютъ лекціи. Профессіональные союзы задаются, далѣе, цѣлью собственными силами доставлять своимъ членамъ профессіональное образованіе, открывая курсы по разнымъ спеціальностямъ: сапожничеству, столярничеству, кройкѣ платья и пр. Есть профессіональные союзы, которые даютъ рабочимъ не только профессіональное, но и общее образованіе. Профессіональные союзы устраиваютъ музеи труда, гдѣ находились бы образчики произведеній, спеціальныхъ для каждой мѣстности, съ обозначеніемъ числа рабочихъ, участвующихъ въ изготовленіи ихъ, и съ объясненіемъ условій труда и пр.

Д. Политическая дѣятельность союзовъ.

Профессіональные союзы въ борьбѣ за улучшеніе положенія рабочихъ неизбѣжно приходятъ въ соприкосновеніе съ политикой. Они заинтересованы въ томъ, чтобы были лучшіе законы о союзахъ, чѣмъ тѣ, которые имѣются. Профессіональные союзы заинтересованы въ каждомъ законѣ о трудѣ

(о воскресной работѣ, поденной работѣ, работѣ женщинъ и пр.). Обо всемъ этомъ они должны разсуждать, все это они должны обсуждать. А потому не можетъ быть въ сущности и рѣчи, чтобы профессіональные союзы не занимались политикой. Вполнѣ правильно пишетъ Гиббинсъ въ своей книгѣ: «Профессіональное движеніе въ рабочемъ движеніи»:

«Какъ! Правительство облагаетъ ввозными пошлинами муку и скотъ, масло и маргаринъ, цикорій и другіе предметы первой необходимости, тогда какъ предметы роскоши остаются свободными отъ всѣхъ пошлинъ? И союзъ можетъ сказать: «мы не протестуемъ; политику за дверь!»

«Жандармерія растетъ, какъ грибы послѣ дождя, тогда какъ у насъ отсутствуютъ хорошія профессіональныя школы — и союзъ долженъ молчать!»

«Находятся милліоны на веденіе войны и нѣтъ денегъ на пенсіи престарѣлымъ рабочимъ, и неужели союзъ долженъ говорить: «Благодаримъ васъ, господа!?»

«Министры и всѣ, кто присосѣживаются къ правительственному пирогу, назначаютъ себѣ и своимъ сыновьямъ большія жалованья, тогда какъ рѣшительно отказываются гарантировать рабочимъ minimum заработной платы, — и союзъ долженъ молчать!»...

И союзы не молчатъ. Такъ или иначе, всѣ профессіональные союзы вмѣшиваются въ политическую дѣятельность. Думаютъ, что англійскіе союзы не занимаются политикой. Но это совершенно невѣрно. Еще въ 1844 году, когда государство разсматривало проектъ закона, по которому мировымъ судьямъ предоставлено было право приговаривать рабочихъ и прислугу къ 2 мѣсяцамъ тюрьмы за всякое дурное поведеніе и арестовывать ихъ по просьбѣ предпринимателей, англійскіе рабочіе пу-

темъ митинговъ и подачи петиціи съ 2 милліонами подписей протестовали противъ введенія предложеннаго закона.

Англійскіе союзы всегда занимались политикой, только до послѣдняго времени не считали нужнымъ имѣть для этого свою партію, а предпочитали оказывать давленіе на буржуазныя партіи. Союзы всегда старались оказывать давленіе на выборы, подавали петиціи въ парламентъ, устраивали демонстраціи на улицахъ, чтобы вліять на законодателей, постоянно вели переговоры въ кулуарахъ парламента. Есть спеціально политическіе трэдъ-уніоны (соед. ассоціаціи рабочихъ-ткачей, федерація углекоповъ и пр.). Но обычное давленіе оказывается путемъ образованія «совѣтовъ трэдъ-уніоновъ», и «парламентскаго комитета». — Хлопчатобумажный союзъ (132 000 чл.) и каменноугольные союзы создали спеціальную организацію для проведенія желательныхъ имъ законоположеній. У нихъ есть представители, которые заняты политической дѣятельностью: организуютъ собранія, приглашая членовъ парламента, вліяютъ на выборы, вліяютъ въ кулуарахъ палаты общинъ, — и законодательное регулированіе хлопчатобумажной промышленности развито лучше другихъ.

Относительно политики въ разныхъ странахъ союзы разнаго мнѣнія. Французскіе профессіональные союзы непосредственно сами занимаются политической дѣятельностью. Въ Бельгіи профессіональные союзы отчисляютъ извѣстный % на политическую борьбу и реагируютъ на всякій политическій актъ...

Жизнь толкаетъ союзы къ политикѣ. Развитіе союзовъ связано съ политической свободой. Безъ свободы печати, слова, безъ неприкосновенности личности — союзы не могутъ развиваться. При самодержавіи союзы профессіональные не мыслимы.

VII.

Чего достигли профессіональные союзы?

Мы видѣли, какъ велика и разнообразна дѣятельность профессіональныхъ союзовъ; намъ нужно теперь выяснить: чего союзы достигли во всѣхъ областяхъ. Начнемъ съ вопроса объ улучшеніи условій найма рабочихъ.

Капиталисты, имѣя дѣло съ организованной силой, волей-неволей, должны были соглашаться на рядъ уступокъ. Какъ имъ ни былъ непріятенъ коллективный договоръ, однако они во многихъ производствахъ согласились на него. Почти всюду союзы признаны офиціальными представителями рабочаго класса. Это имѣетъ для рабочихъ громадное значеніе. Съ рабочими считаются, какъ съ цѣлымъ. Особенно это важно для слабыхъ союзовъ, которые не могутъ одними своими силами достичь улучшенія условій труда.

Борьба за коллективный договоръ велась рабочими очень упорно. Рабочіе союзы стремились къ тому, чтобы предприниматели признали ихъ офиціальными представителями рабочаго класса; капиталисты не хотѣли считать себя равными рабочимъ и всѣми силами противились введенію коллективнаго договора и даже уничтожали его тамъ, гдѣ таковой уже былъ завоеванъ у нихъ рабочими. Упорство и организованность рабочихъ побѣждали. Приведенные ниже примѣры развернутъ отчасти предъ читателемъ картину этой борьбы рабочихъ за коллективный договоръ.

Американскій союзъ бумагопрядильщиковъ началъ борьбу съ того, что заявилъ о своихъ требованіяхъ письменно, при этомъ подписи располагали кругообразно, чтобы скрыть вожаковъ, скрыть, кто первый подписался. Послѣ цѣлаго ряда неудачныхъ стачекъ рабочихъ заставили подписать «позорный

документъ», запрещающій имъ организовать союзы. Но бумагопрядильщики все-таки продолжали устраивать стачки и во время одной изъ нихъ послали фабрикантамъ предложеніе отъ имени союза, но тѣ отвѣтили, что не желаютъ переговариваться съ союзомъ, какъ съ цѣлымъ, а желаютъ говорить съ каждымъ рабочимъ въ отдѣльности. Тогда бумагопрядильщики напрягли всѣ силы на организацію. Союзъ окрѣпъ и снова началъ стачки. Фабриканты почувствовали силу союза, послали имъ довѣренныхъ лицъ для переговоровъ, но союзъ отвѣтилъ: «мы желаемъ вести переговоры съ каждымъ изъ вашихъ акціонеровъ въ отдѣльности». Въ результатѣ союзъ бумагопрядильщиковъ добился офиціальнаго признанія себя.

Въ Германіи союзъ типографскихъ рабочихъ добился въ 1873 г. соглашенія съ хозяевами. Въ 1891 году рабочіе потребовали нѣкоторыхъ измѣненій въ условіяхъ. Хозяева, чувствуя себя сильными, отказали. 12 000 типографщиковъ покинули работу. Но стачка была проиграна. Хозяева разрушили прежній коллективный договоръ. Постепенно союзъ оправился и въ 1896 году заключилъ съ хозяевами снова соглашеніе на 5 лѣтъ. Рабочіе получили сокращеніе рабочаго дня на $^1/_2$ часа и увеличеніе платы на 25 к. въ недѣлю. Рабочимъ даже не пришлось прибѣгнуть къ стачкѣ, такъ какъ хозяева почувствовали, что они не смогутъ теперь бороться.

Упорная борьба велась машиностроительнымъ союзомъ въ Англіи противъ стремленія капиталистовъ не признавать коллективныхъ договоровъ. Союзъ этотъ возникъ въ 1851 году и путемъ борьбы улучшилъ положеніе рабочихъ. Онъ добился коллективнаго договора. Предприниматели стали стремиться къ уничтоженію его. Они хотѣли отмѣнить переговоры съ рабочими союзами, которыми уста-

навливались нормальныя условія договора о наймѣ для всѣхъ рабочихъ данной профессіи. Они хотѣли по-старому въ одиночку договариваться съ рабочими. Рабочіе рѣшили показать свою силу и не дать осуществиться желаніямъ капиталистовъ. Начались недоразумѣнія. Тогда комитетъ объединенія союзовъ машиностроителей, въ количествѣ 92 000, и котельщиковъ 41 000, — 1 мая 1897г. предъявилъ нѣсколькимъ стамъ лондонскимъ фирмамъ требованіе 8 ч. рабочаго дня. Союзъ предпринимателей постановилъ: если рабочіе на отдѣльныхъ фабрикахъ будутъ устраивать стачки изъ-за выставленныхъ имъ требованій — разсчитать 25% всѣхъ рабочихъ. Этой угрозы не испугались рабочіе. Хозяева при первой же стачкѣ осуществили свой планъ, тогда всѣ рабочіе отказались отъ работы. Началась стачка. Она длилась 6 мѣсяцевъ и кончилась только 24 января 1898 г.

Рабочіе не достигли 8-часового рабочаго дня, но предприниматели открыто признали принципъ коллективнаго договора.

Эта стачка стоила 25 милл. рублей, и потери на заработной платѣ до 50 000 000 рублей.

Громадныхъ трудовъ стоило, напр., типографскому союзу въ Америкѣ добиться отъ хозяевъ офиціальнаго признанія коллективнаго договора. Хозяева въ 1898 г. вынуждены были вступать въ переговоры сначала съ вожаками союзовъ данной мѣстности, а затѣмъ должны были согласиться вступать въ переговоры съ представителями международнаго типографскаго союза, мѣстопребываніе правленія котораго иногда находится за нѣсколько тысячъ верстъ отъ ихъ мастерскихъ. Имъ приходится посылать туда своихъ представителей.

Въ настоящее время коллективный договоръ становится обычной формой договора въ тѣхъ про-

изводствахъ, гдѣ союзы сильны. Въ Англіи союзъ бумагопрядильщиковъ достигъ того, что заработная плата устанавливается союзомъ для всей Англіи, и ни одинъ капиталистъ не можетъ понизить ее. Такого могущества достигли уже многіе союзы. Мы говорили, что, благодаря коллективному договору, пришлось создать цѣлый рядъ учрежденій, какъ-то: примирительныя камеры, третейскіе суды. Союзы пользуются ими очень часто. Выработанныя правила въ примирительныхъ камерахъ, рѣшенія третейскихъ судовъ благодаря силѣ союзовъ получаютъ характеръ закона. Они вывѣшиваются на фабрикѣ — и хозяева и рабочіе ихъ исполняютъ, хотя эти правила никакимъ закономъ не утверждены: они всецѣло покоятся на соотношеніи силъ союза и хозяина. О значеніи третейскихъ судовъ и примирительныхъ камеръ мы еще будемъ говорить. Пока же разсмотримъ, какіе практическіе результаты дала рабочимъ борьба за рабочій день, заработную плату и пр.

Въ странахъ, гдѣ рабочіе давно съорганизованы въ профессіональные союзы, рабочій день короче, заработная плата выше и санитарныя условія труда значительно лучше. Въ общемъ, благодаря дѣятельности союзовъ рабочій день всюду уменьшился на 3—4 часа въ сутки. Напр., въ Англіи до начала борьбы рабочій день былъ отъ 5 часовъ утра до 8 часовъ вечера, теперь — отъ 6 часовъ утра до 6 часовъ вечера съ 2-хъ часовымъ перерывомъ, а во многихъ производствахъ еще меньше. Тринадцати- до четырнадцати-часовой день замѣнился десятичасовымъ и девятичасовымъ. Вотъ сравнительная таблица продолжительности рабочаго дня въ разныхъ странахъ:

Австралія	8 часовъ
Англія	9 „

Америка	9 часовъ
Данія	9¾ „
Норвегія	10 „
Франція	10½ „
Германія	10½ „
Швейцарія . . .	10½ „
Швеція	10½ „
Бельгія	11 „
Италія	11 „
Австрія	11 „
Россія	11½ „

8-мичасовой рабочій день проведенъ въ громадномъ большинствѣ производствъ въ Австраліи, въ нѣкоторыхъ производствахъ въ Америкѣ и Англіи. У служащихъ государственныхъ учрежденій, военнаго вѣдомства, верфей и почтово-телеграфнаго вѣдомства — 8-часовой рабочій день.

Воскресная работа почти всюду исчезла.

Профессіональные союзы добились увеличенія заработной платы. Англійскіе рабочіе получаютъ теперь почти вдвое, а иногда и втрое больше, чѣмъ раньше. Повысилась заработная плата и въ Германіи и въ др. мѣстахъ.

Вводятся тарифы заработной платы, т. е. таблицы, устанавливающія опредѣленную плату въ данномъ производствѣ. Въ Англіи городскія предпріятія считаются съ этими тарифами. И частные капиталисты съ ними считаются, гдѣ профессіональные союзы сильны.

Вотъ, напримѣръ, результатъ профессіональной борьбы за заработную плату въ Америкѣ:

Доковые рабочіе выиграли 20% повыш. зараб. платы;
Матросы 30%
Рабочіе по металлу . . 12½ и пр.

Правда, во многихъ производствахъ еще до сихъ поръ низка заработная плата.

Профессіональные союзы стремятся установить minimum заработной платы (сумму, ниже которой нельзя платить). Противъ этого нерѣдко протестуютъ тѣ, кто получаетъ больше. Такъ, когда петербургскіе булочники выставили въ требованіяхъ жалованіе въ 25 рублей, то тѣ, кто получалъ случайно 30, возмущались и говорили, что это имъ невыгодно. «Хозяева, молъ, сбавятъ имъ, когда союзъ установитъ опредѣленную плату». Но еще больше возмущаются этимъ капиталисты. Это значитъ, по ихъ мнѣнію, «платить худымъ и лѣнивымъ рабочимъ столько же, сколько хорошимъ и прилежнымъ».

Что касается первыхъ, т. е. рабочихъ, то несомнѣнно, что устанавливая опредѣленную границу заработной платы, союзъ даетъ возможность получать болѣе высокую заработную плату массѣ рабочихъ. Эта масса значительно больше того количества рабочихъ, которые уже получаютъ болѣе высокую плату.

Но, кромѣ того, вѣдь искусный рабочій всегда сумѣетъ сохранить свою плату, такъ какъ онъ стоитъ внѣ конкурренціи. Что касается опасенія капиталистовъ, то они напрасно взываютъ къ справедливости! Прежде всего, при поштучной платѣ, особенно при особой расцѣнкѣ разнаго рода труда, лѣность и неспособность учитывается. Но даже если плата основывается на опредѣленной платѣ за часъ, это все же не ведетъ къ равенству вознагражденія [1]).

Въ области взаимопомощи союзы также достигли очень многаго. Не говоря уже о томъ, что на помощь членамъ союза расходуется масса де-

---

[1]) Въ Англіи, по вычисленію Вебба, при опросѣ членовъ трэд-уніоновъ:

573 000 высказалось за поштучную плату
290 000 . . . . . повременную „
140 000 . . . . . за ту и другую „

нетъ, профессіональные союзы стараются изъ взаимопомощи сдѣлать не милостыню, не филантропію, а средство для вліянія на общія условія труда. Это особенно ясно выдвигается въ организаціи помощи безработнымъ. Мы на ней подробно остановимся. Всѣдѣ союзы выдаютъ пособія безработныхъ. Но этимъ не ограничивается помощь союзовъ своимъ членамъ во время безработицы. Союзы заботятся о пріисканіи мѣста. Они открываютъ конторы для пріисканія работы. Обычно эти конторы, или бюро, находятся въ частныхъ рукахъ, въ рукахъ посредниковъ. Въ нихъ безработнаго только эксплоатируютъ. Часто эти бюро (и даже обыкновенно) направляютъ приходящихъ къ нимъ въ ненадежныя мѣста, чтобы они снова обратились къ нимъ. Вотъ почему профессіональные союзы давно обратили вниманіе на это и стали основывать свои конторы найма. Предприниматели сначала не признавали ихъ: имъ выгодно брать изъ частныхъ конторъ; но въ концѣ концовъ они принуждены бываютъ признать конторы, открытыя профессіональными союзами. Послѣднія борятся съ частными конторами двоякимъ путемъ. Они, во-первыхъ, стараются воздѣйствовать на правительство, чтобы оно закрыло всѣ частныя конторы; а во-вторыхъ, стараются сдѣлать свою контору болѣе необходимой для предпринимателя. Они ставятъ дѣло такъ, что хозяева видятъ пользу для себя обращаться въ рабочіе конторы, а не въ частныя. — Такъ дѣло обстоитъ во Франціи. Иначе дѣло поставлено въ другихъ странахъ. Въ Англіи мѣстныя отдѣленія каждаго союза должны ежемѣсячно сообщать Правленію союза объ имѣющихся въ ихъ районѣ свободныхъ мѣстахъ, и союзъ распредѣляетъ безработныхъ. Въ Германіи очень долго союзы спорили о томъ, основывать ли свои конторы или предоставить это дѣло городу, городской

Думѣ. При этомъ стремились къ тому, чтобы въ конторахъ, организованныхъ городомъ, завѣдывали дѣлами только рабочіе или въ крайнемъ случаѣ рабочіе и хозяева поровну. Профессіональные союзы признали желательнымъ, чтобы пріисканіе мѣстъ для рабочихъ принадлежало союзамъ рабочихъ и чтобы государство и коммуна (т. е. городскія самоуправленія) только помогали деньгами. Тѣмъ не менѣе во многихъ мѣстахъ въ Германіи конторы находятся въ рукахъ городского самоуправленія.

Конторы помогаютъ безработнымъ легче находить мѣсто, но этого недостаточно. Часто нѣтъ мѣста въ городѣ. Нужно отправиться въ другой городъ. Пуститься въ странствованіе за мѣстомъ дѣло нелегкое; профессіональные союзы пришли и тутъ на помощь. Рабочимъ, отправляющимся въ странствованіе, дается пособіе на дорогу (оно называется віатикумъ). Но этого мало. Придя въ новый городъ, рабочій не знаетъ: куда итти, гдѣ ночевать и т. д. Для этого въ Германіи профессіональные союзы устраиваютъ въ городахъ «рабочіе трактиры», въ которыхъ безработный можетъ найти столъ и квартиру. Профессіональные союзы сговариваются съ разными рестораторами о томъ, чтобы ихъ рестораны выполняли роль этихъ рабочихъ трактировъ. Есть и свои трактиры — тамъ, гдѣ профессіональные союзы имѣютъ свое зданіе, свой «профессіональный домъ».

Получивъ пособіе на дорогу, рабочій все же не увѣренъ, что тамъ, куда онъ пойдетъ, есть мѣста. Какъ сдѣлать такъ, чтобы его странствованія были цѣлесообразны, не истощали кассъ союзовъ понапрасну и были полезны не только тѣмъ, кто ищетъ работы, но и другимъ. Это возможно только тогда, когда въ каждомъ союзѣ извѣстно: гдѣ есть свободныя мѣста, въ какихъ городахъ, въ какомъ производствѣ. Это дѣло трудное. Для этого необходимы

самыя тѣсныя сношенія между всѣми союзами. Для этого необходимо имѣть самостоятельную организацію, которая бы завѣдывала всемъ рынкомъ безработныхъ въ странѣ.

Парижская биржа труда осуществила этотъ планъ. Она создала «Національное рабочее бюро статистики и посредничества по вопросамъ найма». Дѣло поставлено такъ. Во главѣ стоитъ федерація биржъ труда — т. е. центральное учрежденіе всѣхъ французскихъ союзовъ. Каждая мѣстная биржа труда (т. е. центральное учрежденіе профессіональныхъ союзовъ города) составляетъ и отсылаетъ въ «Національное рабочее бюро статистики» особую таблицу, содержащую въ себѣ указанія о томъ, сколько свободныхъ мѣстъ есть въ данной профессіи и какова заработная плата. Пишется же это такъ: Названія профессій замѣняются числомъ. Въ каждой биржѣ труда виситъ таблица, на которой перечислены всѣ профессіи, каждая имѣетъ свой №.

Номенклатура профессій.

№№

Напр.

1 Маляръ . . . . . .
2 Парикмахеръ . . . . . .
3 Обойщикъ . . . . . .
4 Ткачъ . . . . . .
5 Пекарь . . . . . .
6 . . . . . .
7 . . . . . .

И вотъ биржа выписываетъ въ таблицу нужныя свѣдѣнія въ видѣ дроби: снизу № профессіи, а сверху число свободныхъ мѣстъ, съ боку же приблизительную заработную плату. Получается приблизительно такая таблица:

Лёнъ $\frac{14}{1}$ (1 р. 20 к.). $\frac{1}{3}$ (1 р. 50 к.) $\frac{21}{4}$ . . . . .

Т. е. въ городѣ Ліонѣ есть 14 мѣстъ для маляровъ по 1 р. 20 к., 1 мѣсто для обойщика (1 р. 50 к.).

Верхнія цифры 14, 1, 21 указываютъ на количество мѣстъ, а нижніе 1, 3, 4 указываютъ на № профессіи.

Бюро профессіональнаго союза, получая подобныя таблицы изъ всѣхъ городовъ, составляетъ общую таблицу и разсылаетъ во всѣ биржи. И въ каждой биржѣ висятъ рядомъ двѣ таблицы. Одна съ перечисленіями профессій, а другая съ указаніемъ числа свободныхъ мѣстъ въ каждой профессіи и размѣра заработной платы. При помощи 1-й таблицы легко понять и другую. Бюро, получивъ таблицы, немедленно же составляетъ общую таблицу и очень быстро разсылаетъ ее всюду. Эти таблицы даютъ возможность каждому рабочему, оставшемуся безъ работы или желающему перемѣнить мѣсто или получить свѣдѣнія о тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ можетъ найти подходящую себѣ работу, найти что ему нужно. Дѣло помощи безработнымъ, такимъ образомъ, очень хорошо организовано во Франціи.

Биржи труда входятъ во всѣхъ городахъ въ соглашеніе съ гостинницами и ресторанами относительно квартиръ и обѣдовъ для рабочихъ. Нѣкоторыя биржи имѣютъ свои квартиры. Иныя биржи даютъ въ своемъ зданіи пріютъ и ночлегъ, нѣкоторыя при этомъ даже даютъ возможность женщинамъ готовить себѣ обѣдъ.

Безработный получаетъ отъ секретаря союза билетъ, деньги и талоны на обѣдъ и квартиру, принимаемые въ тѣхъ гостинницахъ и ресторанахъ, съ которыми биржа вошла въ соглашеніе. Явившись въ какой-нибудь городъ, безработный идетъ къ секретарю союза своей профессіи. Послѣдній даетъ ему адреса мастерскихъ, гдѣ есть мѣста, и безработный долженъ всѣ ихъ обойти и засвидѣ-

тельствовать свои посѣщенія чрезъ кого-либо изъ членовъ союза, работающаго въ этихъ мастерскихъ. Рабочій не долженъ брать работу по цѣнѣ, ниже той, которая существуетъ; не долженъ занимать бойкотируемое мѣсто. Иначе онъ теряетъ право на дорожное пособіе. Пособіе можетъ быть выдано въ размѣрѣ не болѣе 150 франковъ (т. е. около 60 р.): когда безработный такую сумму уже наберетъ, онъ лишается дальнѣйшаго пособія на 18 мѣсяцевъ.

Чтобы имѣть право на дорожное пособіе, нужно пробыть въ союзѣ не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ.

На дорожную помощь вноситъ каждый членъ союза ежемѣсячно 10 сантимовъ (3 к.); биржа труда собираетъ эти взносы и чрезъ каждые 3 мѣсяца отсылаетъ въ центральную биржу труда, которая, соединивъ всѣ суммы, высчитываетъ, сколько приходится на каждую биржу.

Если мы всмотримся въ только что описанную организацію помощи безработныхъ, то увидимъ, что она построена далеко не на филантропической почвѣ, а является однимъ изъ средствъ вліять на рабочій рынокъ. Разъ безработный имѣетъ возможность прожить нѣсколько времени безъ работы, онъ не будетъ кидаться на всякія условія и тѣмъ понижать заработную плату.

Далѣе, зная, гдѣ безработица сильнѣе, гдѣ требуется много рабочихъ, возможно перемѣщать безработныхъ. Во время стачки можно направлять рабочихъ въ обходъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ идетъ стачка. Идетъ напр., въ какомъ-нибудь городѣ стачка. Оттуда отъ хозяевъ есть спросъ на рабочихъ. Бюро не направляетъ туда рабочихъ.

Мы отмѣтили наиболѣе крупные успѣхи профессіональнаго движенія, достигнутые въ дѣлѣ улучшенія условій труда и въ области взаимопомощи. Мы не коснулись еще цѣлаго ряда другихъ улучшеній въ бытѣ рабочихъ. Перечислимъ вкратцѣ

ихъ. Союзы уничтожили во многихъ профессіяхъ обычай платить заработную плату не деньгами, а продуктами, уничтожили обычай давать хозяйскіе столъ и квартиру, уничтожили во многихъ мѣстахъ систему штрафовъ, обысковъ. Очень многаго достигли союзы въ улучшеніи санитарныхъ условій работы.

Но мы должны указать еще на нѣсколько важныхъ заслугъ профессіональныхъ союзовъ.

Несомнѣнно, личность рабочаго во всѣхъ отношеніяхъ выросла благодаря профессіональнымъ союзамъ. Воспитательное значеніе союзовъ велико. Это школа, гдѣ рабочій познаетъ современный капиталистическій міръ во всѣхъ его тонкостяхъ. Это школа, гдѣ рабочій учится сознавать все значеніе солидарности и борьбы пролетаріата. Это школа, гдѣ у рабочаго развивается и крѣпнетъ мысль о неоходимости переустройства общества на новыхъ началахъ. Это школа, гдѣ рабочій куетъ себѣ сознательно молотъ для своего освобожденія. Рабочій классъ выросъ, благодаря профессіональнымъ союзамъ, и его стали теперь невольно уважать тѣ, кто его раньше только боялся и не считалъ за культурную силу. Капиталистъ и государство все болѣе и болѣе убѣждаются, что рабочій классъ — это организованная, сознательная сила, съ которою не считаться невозможно, которой необходимо уступать...

Профессіональное движеніе и политическое движеніе рабочихъ лучше всякихъ словъ и теорій говорятъ государству и буржуазіи, что на смѣну ихъ господства идетъ пролетаріатъ, идетъ вооруженный знаніемъ, солидарностью, организованностью и самоотверженностью... Это чувствуютъ капиталисты и готовы всѣми силами помѣшать этому, остановить врага. Они поняли, что преслѣдованіемъ тутъ ничего сдѣлать нельзя, а потому они избрали другіе

пути. Они сами организуются въ союзы и, кромѣ того, стараются въ самихъ рабочихъ подорвать довѣріе къ союзамъ... Они проповѣдуютъ, будто отъ профессіональныхъ союзовъ страдаютъ рабочіе неорганизованные, меньшинство (организованные) подавляютъ большинство неорганизованныхъ... Правда, организованные давятъ на неорганизованныхъ, но развѣ эти послѣдніе страдаютъ? Развѣ на неорганизованныхъ не распространяются достигнутые союзами результаты? Если союзъ добьется болѣе высокой заработной платы, развѣ неорганизованные не будутъ получать ея? Развѣ рабочій день сокращается только для организованныхъ? Нѣтъ, всѣми благами, которыя удается пріобрѣсти союзу, пользуются всѣ рабочіе.

Далѣе, вѣдь всякое завоеваніе союза вліяетъ на весь рынокъ труда, а потому положеніе и неорганизованныхъ улучшается. — Но вотъ для кого, дѣйствительно, союзы непріятны, — это для штрейкбрехеровъ. Да, свобода такихъ неорганизованныхъ, дѣйствительно, стѣсняется союзомъ. Но они причиняютъ вредъ союзу и всему рабочему классу, когда выступаютъ въ видѣ штрейкбрехеровъ, или крысъ, какъ ихъ называютъ въ Америкѣ, — когда они соглашаются принять работу на низшихъ условіяхъ, чѣмъ требуетъ коллективный договоръ, или когда они срываютъ стачку...

VIII.

Каковы денежныя средства профессіональныхъ союзовъ.

Чтобы вести такую громадную работу, какую ведутъ профессіональные союзы, нужны большія средства — и союзы обладаютъ ими. Изъ копеечныхъ взносовъ образовались милліоны. Вотъ таблицы, показывающія, каковы приходы и расходы

профессіональныхъ союзовъ въ разныхъ государствахъ:

Государства.	Число членовъ.	Годовой доходъ (въ маркахъ).	Годовой расходъ (въ маркахъ).	Кассовая наличность.	Расходъ на стачки.
Англія	469 590	20 757 408	22 159 377	48 451 530	752 698
Нидерланды	6 682	25 545	37 322	2 430	14 129
Данія	83 643	1 702 116	782 496	1 884 042	312 084
Швеція	81 736	1 884 509	1 187 347	697 162	752 369
Норвегія . .	16 227	376 979	296 916	333 737	97 016
Германія . .	1 052 108	20 190 724	17 738 753	16 109 903	5 869 519
Австрія . . .	189 121	2 884 025	2 553 537	3 754 026	265 019
Венгрія . . .	53 169	413 797	600 543	56 699	872
Сербія	2 932	19 272	7 704	15 408	4 768
Болгарія . .	1 672	13 264	13 760	10 088	35 204
Швейцарія .	41 862	460 608	325 464	622 736	—
Итого . .	1 998 742	48 728 247	45 703 219	71 937 761	8 103 678

Годовой доходъ всѣхъ союзовъ Европы около 49 милліоновъ марокъ (около 22 милліоновъ рублей). Вотъ подробная таблица расходовъ за 1904 г.:

Расходы въ маркахъ на:

Государства.	Профессіональные органы.	На случай переѣзда.	На случай безработицы.	На случай болѣзни.	На случай инвалидности.	На управленіе.
Англія . .	2 080	858 758	7 274 293	2 907 306	873 976	2 825 257
Нидерданды . .	4 271	1 918	315	176	—	1 706 243 405
Данія . .	36 369	—	430 173	98 703	14 391	133 445
Швеція .	20 756	81 846	17 200	5 380	—	42 902
Норвегія	11 656	758	54 414	26 301	1 181	2 092 218
Германія	1 097 257	646 821	1 599 424	1 416 935	213 626	995 446
Австрія .	358 731	81 422	556 775	443 772	117 390	164 994
Венгрія .	50 164	31 736	105 355	79 417	40 010	1 788
Сербія . .	—	420	416	412	792	4 592
Болгарія	1 684	—	3 456	—	—	
Швейцар.	36 668	2 449	18 300	79 244	36 328	33 188
Итого .	1 619 636	1 712 926	10 060 121	5 057 694	1 297 694	6 538 941

(Марка = 46 коп.)

IX.

Какъ борятся профессіональные союзы.

Какимъ путемъ достигаютъ профессіональные союзы тѣхъ цѣлей, которыя они себѣ поставили? Какова, другими словами, тактика союзовъ?

Есть два пути, по которому идутъ союзы: путь мирный и путь боевой.

Къ мирнымъ средствамъ относятся примирительныя камеры, третейскіе суды и т. п. Когда союзъ хочетъ достичь чего-нибудь чрезъ соглашеніе съ предпринимателемъ, — это будетъ мирный путь.

Къ боевымъ средствамъ относятся стачки, бойкотъ, лебель и захватное право.

Правительство и предприниматели стремятся всегда при разрѣшеніи рабочихъ союзовъ предоставить имъ лишь мирный путь борьбы, но въ концѣ концовъ рабочіе завоевываютъ право и на боевой путь. Въ нашемъ законѣ 4 марта 1906 г. о союзахъ прямо было сказано: «профессіональныя общества имѣютъ цѣлью выясненіе и согласованіе экономическихъ интересовъ, улучшеніе труда своихъ членовъ и т. д.». «Общества могутъ ставить себѣ цѣлью: изысканіе способовъ къ устраненію посредствомъ соглашенія или третейскаго разбирательства недоразумѣній, возникающихъ на почвѣ договорныхъ отношеній между хозяевами и рабочими.» Вести борьбу посредствомъ стачки профессіональное общество по закону 4 марта не могло. Въ другихъ государствахъ уже признано за союзомъ право стачекъ. Третейскіе суды, примирительныя камеры и т. п. болѣе желательны для предпринимателей, конечно, чѣмъ стачки. Они надѣются на то, что можно третейскій судъ или примирительную камеру склонить на свою сторону. Затѣмъ здѣсь можно тянуть дѣло, прибѣгать къ разнымъ хитростямъ.

Рабочіе недовольны большею частью этими третейскими судами.

Чтобы примирительная камера работала какъ слѣдуетъ, необходимъ хорошій составъ ея; но какъ бы ни были члены камеры хороши, однако задача примирить трудъ и капиталъ невозможна. Поэтому при мелкихъ недоразумѣніяхъ эти камеры очень удобны и полезны. При крупныхъ же недоразумѣніяхъ эти камеры не удовлетворяютъ. Въ Англіи обычный способъ улаживанія недоразумѣній такой: если на какой-нибудь фабрикѣ возникаютъ мелкія разногласія между рабочими и хозяиномъ, то заинтересованныя стороны обращаются не въ камеру, а къ услугамъ двухъ посредниковъ, избираемыхъ изъ членовъ камеры, и если тѣмъ не удается разрѣшить дѣло, тогда созывается камера. Если и ей не удается рѣшить дѣло, то созывается третейскій судъ.

Въ нѣкоторыхъ союзахъ въ Англіи разногласія сначала разрѣшаются путемъ переговоровъ должностныхъ лицъ союза съ хозяиномъ. Это бываетъ тогда, когда рабочіе оспариваютъ какое-нибудь право на одной фабрикѣ. Въ такихъ случаяхъ секретарь союза является разрѣшать споры. Въ силу этого въ Англіи на должность секретаря избираютъ лицъ знающихъ, опытныхъ. Существуетъ даже экзаменъ на должность секретаря. — Если же дѣло касается фабрикъ цѣлаго округа, тогда является на сцену примирительное совѣщаніе представителей отъ союза рабочихъ и отъ союза предпринимателей, и когда — наконецъ — дѣло идетъ объ установленіи условій новаго договора, то прибѣгаютъ къ примирительнымъ камерамъ.

Въ настоящее время примирительная камера уже существуетъ въ большинствѣ случаевъ какъ постоянное учрежденіе; она состоитъ изъ одинаковаго числа представителей отъ предпринимателей

и рабочихъ. Они составляютъ общее собраніе. Это собраніе избираетъ постоянный Комитетъ. На общихъ собраніяхъ разсматриваются только общіе вопросы. Предсѣдателемъ избираютъ фабриканта, а помощникомъ — рабочаго.

Въ третейскій судъ избираютъ по 2 судьи съ обѣихъ сторонъ и они избираютъ 5-го «безпристрастнаго» предсѣдателя. Заранѣе условливаются, обязательно ли подчиниться рѣшенію суда. Рѣшенія примирительныхъ камеръ исполняются добровольно. Но въ нѣкоторыхъ государствахъ стремятся узаконить ихъ, т. е. стремятся къ тому, чтобы признавалъ ихъ законъ и за неисполненіе рѣшеній этихъ судовъ каралъ.

Въ Австраліи, напр., принудительныя примирительныя камеры имѣютъ именно такой характеръ. Тамъ обращеніе къ камерѣ обязательно во всѣхъ случаяхъ. Въ каждомъ округѣ имѣется примирительное бюро, а въ колоніи — третейскій судъ. Рѣшенія его обязательны. За неисполненіе ихъ — штрафъ до 5000 р.

Во время разбирательства стачка прекращается. Въ нѣкоторыхъ странахъ въ отношенія хозяевъ и рабочихъ вмѣшивается мировой судья. Онъ собираетъ примирительный комитетъ. Если не состоится соглашеніе, то мировой судья предлагаетъ третейскій судъ. Когда возникаетъ стачка, мировой судья обязанъ предложить сторонамъ обратиться къ третейскому судьѣ. Таковъ обычай во Франціи и Бельгіи. Въ Италіи по закону 1893 г. въ случаѣ возможной стачки собираютъ королевскимъ указомъ примирительное учрежденіе. Оно состоитъ изъ двухъ инстанцій: камеры соглашенія и промышленнаго суда. Если дѣло не кончилось миромъ въ первой, то оно переходитъ во 2-ю инстанцію.

Но и при этихъ мирныхъ путяхъ разрѣшенія недоразумѣній дѣло не обходится безъ препятствій.

Ни примирительныя камеры, ни третейскіе суды не могутъ уничтожить открытой борьбы между хозяиномъ и рабочими. Интересы капитала и интересы труда остаются попрежнему противоположны. И описанныя учрежденія могутъ оказать лишь услугу въ борьбѣ, а не замѣнить борьбу. Успѣхъ камеры или суда для рабочихъ зависитъ отъ силы обѣихъ сторонъ. Если рабочіе сильны организованностью, то побѣда на ихъ сторонѣ. Если этой организованности нѣтъ, то споръ можетъ кончиться въ пользу капиталиста. Если союзъ рабочихъ не силенъ, то капиталисты очень быстро начинаютъ нарушать постановленія камеры. Слѣдовательно, какъ ни полезны примирительныя камеры, они тѣмъ не менѣе не должны и не могутъ измѣнить общаго положенія: только сила союза дѣлаетъ эти камеры полезными для рабочихъ, только возможность подкрѣпить требованія стачкой заставляетъ представителей капиталистовъ пойти на соглашенія. Не чувство справедливости, а чувство силы руководитъ въ примирительныхъ камерахъ и въ третейскихъ судахъ.

Что касается примирительно-судебныхъ учрежденій, какъ во Франціи и Бельгіи, то здѣсь также дѣло обстоитъ далеко не въ пользу рабочихъ.

Рабочіе обращаются къ мировому судьѣ довольно часто, но хозяева — еще чаще.

Съ 1897—1901 г. было 266 000 дѣлъ. Изъ нихъ прекращено до разбирательства 56 000, а разбиралось 210 000. Изъ числа послѣднихъ судъ кончилъ миромъ 113 000.

Сами стороны примирились въ 57 000 случаяхъ.

Если сравнить число стачекъ во Франціи съ числомъ дѣлъ, поступающихъ на разбирательство къ мировому судьѣ, то окажется, что число стачекъ не уменьшается.

Въ Англіи путь соглашеній ослабилъ стачки. Съ 1896—1901 г. измѣненія заработной платы ка-

сались 5 463 715 рабочихъ; изъ нихъ 5 201 982 добились его соглашеніемъ, третейскимъ судомъ и пр., и только 255 773 — стачкой.

Что касается боевыхъ средствъ, то на первомъ мѣстѣ надо поставить стачку. Въ началѣ своей дѣятельности каждый союзъ прибѣгаетъ обычно къ стачкѣ. Затѣмъ, союзъ напрягаетъ всѣ силы на организацію. Онъ хочетъ охватить какъ можно большее число рабочихъ своей профессіи, чтобы быть грознымъ для хозяевъ. Тогда хозяева принуждены соглашаться на требованія безъ стачки. Такъ 27 марта 1906 года берлинскіе булочники предъявили хозяевамъ рядъ требованій. Они предложили хозяевамъ образовать третейскій судъ. Хозяева поняли, что булочники будутъ стойко сражаться, и приняли всѣ предложенія булочниковъ... Но это возможно въ тѣхъ союзахъ, гдѣ организація и сила рабочихъ превосходятъ силу хозяевъ. А такъ какъ это не всегда возможно опредѣлить, то рабочимъ для подкрѣпленія своихъ требованій приходится устраивать стачку. Надо прибавить, что стачки въ настоящее время являются болѣе обдуманными, чѣмъ раньше. Обычно, союзъ, прежде чѣмъ объявить стачку, заявляетъ объ этомъ центральному бюро. И если бюро найдетъ стачку основательной, оно обычно поддерживаетъ ее матеріально. Въ Америкѣ, если какой-нибудь мѣстный союзъ пожелаетъ устроить стачку, то прежде всего закрытой баллотировкой должны за нее высказаться $^2/_3$ членовъ союза. Затѣмъ, оповѣщается исполнительное бюро національнаго союза. Ему сообщаютъ: сколько организовано рабочихъ, хороши ли дѣла, сколько денегъ въ кассѣ, сколько будетъ упорныхъ хозяевъ и пр. На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ исполнительное бюро національнаго союза одобряетъ или не одобряетъ рѣшеніе начать стачку. Его рѣшенія обязательны для мѣстнаго союза. При

стачкахъ союзы пользуются помощью американской федераціи труда. Всѣ члены союзовъ, присоединившихся къ этой федераціи, платятъ 10 к. въ мѣсяцъ въ стачечный фондъ.

Въ Швейцаріи стачка не можетъ разсчитывать на успѣхъ, если она не разрѣшена комитетомъ федераціи рабочихъ союзовъ, т. е. собранія представителей всѣхъ союзовъ.

Во многихъ государствахъ стачки ведутся по опредѣленнымъ правиламъ (существуетъ стачечный регламентъ). Въ Англіи когда рабочіе хотятъ объявить стачку, объ этомъ они объявляютъ въ газетахъ. На вокзалахъ и по дорогѣ къ фабрикѣ, гдѣ стачка, стоятъ пикеты (сторожа), которые останавливаютъ рабочихъ, идущихъ замѣщать стачечниковъ, стараются доказать имъ, что нельзя стать на работу, и даютъ часто деньги на обратный проѣздъ.

Чтобы оцѣнить стачки, какъ средство борьбы, посмотримъ результаты стачекъ.

Я приведу цифровыя данныя для Германіи за 13 лѣтъ. Съ 1890 по 1903 г. было:

Наступательныхъ стачекъ	3 720	
Оборонительныхъ „ .	3 755	
Участвовало въ наступательныхъ стачкахъ . .	507 947	рабочихъ.
Участвовало въ оборонительныхъ стачкахъ . .	238 125	„
Общая сумма расходовъ на наступат. стачки . . .	14 539 700	марокъ.
Общая сумма расходовъ на оборон. стачки	8 960 523	„

Результаты наступательныхъ стачекъ:

Полный успѣхъ въ	1736	стачкахъ	(46,6 %)
Частичный „ „	1037	„	(28 %)
Неудача „ „	725	„	(19,8 %)

Результаты оборонительныхъ стачекъ:

Полный успѣхъ въ	1585	стачкахъ	(42,6 %)
Частичный „	„ 575	„	(17,3 %)
Неудача „	„ 1277	„	(34 %)

Объ остальныхъ (незначительное количество) стачкахъ нѣтъ свѣдѣній.

Если мы сопоставимъ цифры о русскихъ стачкахъ, то увидимъ, что за время 1895—1904 г. кончилось:

Въ пользу рабоч. наступ. стач.	21 %	оборон.	41,6
Компромиссомъ „ „	28,4 %	„	17,6
Неудачей „ „	43 %	„	40,8 %

Безусловно въ пользу предпринимателей, то есть неудачно для рабочихъ, окончилось стачекъ 43 %, т. е. изъ 100 стачекъ наступательныхъ 43 кончались неудачно. Въ Германіи, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, неудачно кончалось наступательныхъ стачекъ 19 %, т. е. изъ 100 стачекъ проигрывали 19. Такая громадная разница объясняется тѣмъ, что въ Германіи есть профессіональные союзы и рабочіе ведутъ стачки организованно. У насъ до послѣдняго времени стачки велись неорганизованно.

Кромѣ стачки, рабочіе союзы пускаютъ въ ходъ бойкотъ. Рабочіе отказываются работать у даннаго хозяина. Они объявляютъ подъ бойкотомъ хозяина и рабочихъ, нанявшихся у него послѣ объявленія бойкота, и прерываютъ съ ними всякія сношенія. Мѣсто, которое объявлено подъ бойкотомъ, никто не долженъ занять. Подъ бойкотомъ объявляютъ часто товаръ того хозяина, котораго хотятъ наказать...

Кромѣ стачекъ и бойкота, существуетъ еще способъ борьбы — посредствомъ лебеля. Фабрикан-

тамъ, выполняющимъ всѣ условія съ рабочими, союзы иногда даютъ особые знаки, или штемпель, которые тѣ могутъ наклеивать на свои товары, и рабочіе приглашаются покупать только товары съ такими марками (лебель). Напр., американскій сигарочный союзъ наложилъ лебель на всѣ сигары, кромѣ тѣхъ, которыя обрабатываются китайцами и пр. Онъ объявилъ: «сигары безъ синяго штемпеля опасны» и эти сигары безъ штемпеля прозвали «сигарами смерти». Лебель говоритъ покупателю, что данный продуктъ труда приготовленъ организованными рабочими, рабочими, у которыхъ условія труда сносны. Лебель рекомендуетъ товаръ, и тѣ фабриканты, у которыхъ условія труда ужасны, не получаютъ лебеля и черезъ это теряютъ покупателей.

Лебель распространяется теперь всюду.

Къ числу боевыхъ средствъ принадлежитъ такъ называемое **захватное право**. Чтобы объяснить эту тактику, я приведу примѣръ. На конгрессѣ въ Буржѣ (во Франціи) въ сентябрѣ 1904 г. профессіональные союзы постановили захватить 1 мая 1906 г. восьмичасовой рабочій день. Началась пропаганда. Было выпущено воззваніе, въ которомъ говорилось:

«Мы сами должны заботиться объ улучшеніи нашего положенія! Свободы не выпрашиваются — ихъ вырываютъ путемъ энергичной борьбы. А потому буржскій конгрессъ постановилъ назначить моментъ (достаточно далекій, чтобы мы всѣ могли съорганизоваться, начиная съ котораго рабочіе будутъ работать не болѣе 8 часовъ въ сутки. По истеченіи 8 часовъ, рабочій долженъ покинуть мастерскія. Выбранный моментъ есть 1 мая 1906 г.». — И рабочіе 1-го май бросили всюду работу. Такая же попытка была сдѣлана рабочими и въ Россіи въ 1905 г.

Французскіе рабочіе союзы особенно настап-

ваютъ на этой тактикѣ. Они считаютъ, что рабочіе должны бороться самостоятельно, не полагаясь на парламентскую борьбу. Они должны дѣйствовать на хозяевъ и правительство непосредственно, прямо, не стѣсняясь никакими нелегальными формами. Эту тактику они называютъ «тактикой прямого воздѣйствія». Рабочіе дѣйствуютъ устрашеніемъ, предъявляя свои требованія. «Прямое воздѣйствіе, — говоритъ синдикалистъ Пьерро въ книгѣ «Синдикализмъ и революція», — отличается отъ легальной тактики тѣмъ, что не колеблется прибѣгать къ нелегальнымъ мѣрамъ и даже, при случаѣ, къ средствамъ насилія, что не значитъ однако, что оно всякій разъ пользуется только нелегальными средствами». «Прямое воздѣйствіе придаетъ рабочимъ больше увѣренности въ своихъ силахъ и въ средствахъ борьбы и побуждаетъ ихъ къ смѣлости, освобождая ихъ отъ всѣхъ предразсудковъ моральныхъ, патріотическихъ, легальныхъ и парламентарныхъ».

Профессіональные союзы другихъ странъ относятся къ этой тактикѣ отрицательно. Такъ напр., на конгрессѣ Швейцарскихъ профессіональныхъ союзовъ въ Базелѣ приняли слѣдующую резолюцію: «конгрессъ профессіональныхъ союзовъ глубоко убѣжденъ, что сокращеніе рабочаго дня можетъ быть достигнуто только систематической организаціонной работой, а не примѣненіемъ тактики «прямого дѣйствія». Рабочіе организаціи должны направить всѣ усилія къ тому, чтобы путемъ неустанной агитаціи собрать и объединить рабочія массы».

Въ борьбѣ профессіональныхъ союзовъ съ капиталистами выставляется еще одно боевое средство — **всеобщая стачка** съ цѣлью крушенія всего капиталистическаго строя.

За послѣднее время этотъ вопросъ усиленно обсуждается. Французскіе профессіональные союзы

считаютъ всеобщую стачку единственнымъ вѣрнымъ средствомъ въ борьбѣ съ капитализмомъ. Напротивъ, нѣмецкіе профессіональные союзы отнеслись отрицательно къ всеобщей стачкѣ. Они считали ее вредной для прямыхъ задачъ профессіональнаго движенія...

Идея всеобщей стачки опьяняетъ особенно малосознательныхъ рабочихъ. Она разомъ обѣщаетъ всѣ блага, но дѣло далеко не такъ просто. Чтобы свергнуть буржуазію и замѣнить ея власть властью пролетаріата, послѣдній долженъ обладать громадной организованностью, знаніями и опытностью, которую онъ пріобрѣтаетъ ежедневно подъ вліяніемъ политической и профессіональной борьбы.

Тѣ, кто стоитъ за всеобщую стачку, стараются главнымъ образомъ пробудить въ рабочихъ чувство солидарности и революціонное сознаніе; но воспитаніе и организація массъ для нихъ не является необходимѣйшими условіями. Они не вовлекаютъ массы въ повседневную борьбу, въ организаціи. Въ настоящее время многіе анархисты и въ особенности французскіе профессіональные союзы начинаютъ этой организованности придавать значительно большее значеніе, такъ что ихъ «всеобщая стачка» начинаетъ принимать другой характеръ. Во всякомъ случаѣ, въ настоящее время всеобщая стачка не можетъ быть ближайшимъ средствомъ въ борьбѣ профессіональныхъ союзовъ. Относительно всеобщей стачки вполнѣ резонно вынесъ резолюцію конгрессъ профессіональныхъ союзовъ въ Швеціи 1907 г. Вотъ она: «Конгрессъ убѣжденъ, что могутъ наступить такія условія, когда будетъ цѣлесообразно объявить всеобщую стачку для отраженія напора предпринимателей, но не считаетъ возможнымъ заранѣе опредѣлить условія и обстоятельства, при которыхъ слѣдуетъ объявить такую всеобщую стачку, и заявляетъ, что рѣшеніе этого во-

проса въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно быть предоставлено руководящей организаціи и правленію соотвѣтствующаго объединеннаго профессіональнаго союза. Пока же — необходимо организоваться».

Оцѣнивая всѣ описанныя средства борьбы, можно сказать, что пролетаріатъ въ своихъ профессіональныхъ союзахъ будетъ и долженъ пользоваться всѣми описанными средствами. Но въ основѣ всѣхъ ихъ должна лежать солидная организація. Организованность — это самая грозная сила. Въ Бельгіи организованность нѣкоторыхъ союзовъ на столько сильна, что «хозяева переносили свои фабрики изъ города въ деревню, чтобы ускользнуть отъ требовательности организованныхъ рабочихъ». «Въ Гентѣ (городъ Бельгіи) положеніе таково, что мы не хозяева своихъ рабочихъ» — заявилъ одинъ промышленникъ въ 1885 г. въ комиссіи по бумагопрядильному дѣлу. «Передъ нами грозная и очень хорошо управляемая соціалистами организація. Она пріобрѣла такое вліяніе, что на нее смотрятъ, какъ на законную власть!» И гентскіе промышленники принялись переносить свои фабрики въ деревню [1]).

X.

Внутренняя организація союзовъ.

Чтобы руководить дѣятельностью союзовъ, необходимъ цѣлый штатъ людей, хорошо знакомыхъ съ дѣломъ, и опредѣленное устройство организаціи. Постепенно выработались знатоки профессіональнаго движенія, разные «чиновники» профессіональныхъ союзовъ. Постепенно выросли разныя учрежденія.

---

[1]) Дешенъ. «Рабочіе синдикаты въ Бельгіи», стр. 56—57.

Вотъ устройство германскихъ профессіональныхъ союзовъ. Когда въ городѣ образовался союзъ, онъ выбираетъ правленіе. Если существуютъ отдѣленія союза, то и въ каждомъ изъ нихъ выбирается свое правленіе. Представители мѣстныхъ союзовъ объединяются въ центральное бюро (оно называется картелью). Оно завѣдуетъ профессіональными дѣлами данной мѣстности: вліяетъ на посредническія конторы, промысловые суды, завѣдуетъ пріютами для ночевки рабочихъ, организуетъ справочныя конторы и рабочіе секретаріаты, организуетъ сборы во время стачекъ, устраиваетъ вечера, приглашаетъ ораторовъ на мѣстныя собранія, открываетъ центральныя библіотеки и пр. Администрація признаетъ картели за официальныхъ представителей профессіональнаго движенія.

Центральное бюро имѣетъ въ Берлинѣ «Домъ профессіональныхъ союзовъ». Онъ принадлежитъ всѣмъ союзамъ. Это центръ профессіональной жизни. Здѣсь происходятъ общія собранія разныхъ союзовъ. Здѣсь помѣщаются правленія всѣхъ союзовъ. Здѣсь мѣста для увеселенія — театръ, игры, ресторанъ. Здѣсь библіотеки, газеты; здѣсь читаютъ лекціи.

Всѣ союзы страны объединены генеральной комиссіей. Она выбирается на конгрессахъ профессіональныхъ союзовъ, собирающихся чрезъ каждые 3 года. — Задача генеральной комиссіи: агитировать за созданіе и организаціи союзовъ, распространять литературу, завѣдывать профессіональной статистикой, регулировать недоразумѣнія между союзами, обсуждать вопросы профессіональнаго движенія и пр. Она является представительницей въ общественныхъ учрежденіяхъ и предъ администраціей. Она связана съ бюро имперской статистики, куда она доставляетъ матеріалъ о состояніи рабочаго рынка, о тарифахъ и пр. При генеральной

комиссіи имѣется профессіональный комитетъ, въ который посылаютъ представителей отдѣльные профессіональные союзы или же ихъ центральныя правленія. Съ генеральной комиссіей связанъ общеимперскій рабочій секретаріатъ, который ведетъ процессы предъ имперскимъ страховымъ управленіемъ въ интересахъ организованныхъ рабочихъ. Генеральная комиссія содержится на взносы союзовъ. Національный союзъ устроенъ такъ: въ городахъ мѣстное правленіе избирается на общемъ собраніи; представители отдѣльныхъ городовъ составляютъ собраніе делегатовъ. Оно съѣзжается разъ въ 2 года и на немъ избирается главное правленіе. Послѣднее состоитъ изъ оплачиваемыхъ служащихъ.

Главное правленіе отвѣтственно предъ общимъ собраніемъ за веденіе денежныхъ дѣлъ и за всю дѣятельность союза. Рядомъ съ главнымъ правленіемъ въ какомъ нибудь городѣ учреждается комитетъ, избираемый изъ мѣстныхъ членовъ. Этому комитету поручается надзоръ за общей дѣятельностью главнаго правленія. Ему же можно жаловаться, когда главное правленіе поступило не такъ, какъ нужно. У главнаго правленія свой уставъ. Правленіе слѣдитъ за агитаціей, контролируетъ взносы въ мѣстныя отдѣленія кассы, рѣшаетъ вопросы о выдачѣ пособій, рѣшаетъ стачку.

Мѣстное правленіе заботится о членскихъ взносахъ. Часть ихъ, и обычно большая часть передается въ главное правленіе. Мѣстныя правленія ведутъ агитацію, организуютъ лекціи, заботятся объ улучшеніи положенія труда, регулируютъ недоразумѣнія между хозяиномъ и рабочими и пр. Мѣстное правленіе отвѣтственно предъ главнымъ. Каждую $^1/_4$ года оно дастъ отчетъ главному правленію.

Кромѣ главнаго правленія и мѣстныхъ прав-

леній существуютъ окружныя агитаціонныя комиссіи, общинныя правленія и пр. Они берутъ на себя въ большомъ районѣ часть работы главнаго правленія: агитацію, ревизію мѣстныхъ кассъ, совѣщанія съ правленіями кассъ, совѣщанія о стачкахъ и пр.

Для рѣшенія общихъ дѣлъ всѣхъ союзовъ, для смотра своихъ силъ, время отъ времени (обычно чрезъ 3 года) собираются конгрессы профессіональныхъ союзовъ. Съѣзжаются представители всѣхъ профессіональныхъ союзовъ. Постановленія конгрессовъ не обязательны. Это совѣщанія союзовъ.

При пріемѣ членовъ въ профессіональные союзы (мы говоримъ о соціалъ-демократическихъ союзахъ, но не о либеральныхъ и христіанскихъ) — руководствуются лишь общими гражданскими правами человѣка. Ни религія, ни національность, ни принадлежность къ опредѣленной партіи — не имѣютъ никакого значенія при пріемѣ членовъ. Можешь исповѣдывать какую угодно религію, можешь вѣрить или не вѣрить въ Бога, можешь быть какой угодно партіи — для борьбы съ капиталистомъ это не имѣетъ значенія. Такъ принимаютъ членовъ въ союзы Германіи, Франціи и др. странъ. Въ Бельгіи каждый членъ союза долженъ участвовать въ соціалъ-демократической партіи. Тамъ профессіональное движеніе не отдѣлено отъ политическаго.

Въ Англіи при пріемѣ членовъ требуютъ извѣстнаго профессіональнаго обученія. Желающій вступить въ союзъ долженъ показать, что онъ пробылъ въ ученіи. Въ христіанскихъ союзахъ требуютъ принадлежности къ христіанской религіи. Либеральные союзы (т. е. буржуазные) требуютъ, чтобы рабочій не принадлежалъ къ соціалъ-демократической партіи и т. д. Мы считаемъ, что намъ при

пріемѣ членовъ слѣдуетъ принимать всѣхъ рабочихъ безъ различія религіи, націи и партіи. Интересы рабочихъ одинаковы вездѣ. Русскій и еврейскій рабочій ближе другъ къ другу, чѣмъ русскій рабочій и русскій капиталистъ. Религія не вліяетъ на эксплоатацію хозяевъ. Капиталисты православные, какъ и католическіе, какъ и еврейскіе — всѣ одинаково жмутъ рабочихъ. Имѣется ли хоть одинъ капиталистъ, который платилъ бы рабочимъ дороже только потому, что онъ христіанинъ?

Не принимаются въ союзы только доносчики, штрейкбрехеры и т. п. Не принимаются въ союзъ ни въ коемъ случаѣ ни предприниматели, ни управляющіе, ни начальство рабочихъ. Если рабочій, будучи въ союзѣ, сдѣлается самостоятельнымъ хозяиномъ, онъ не исключается изъ членовъ организаціи. Большіе споры возникаютъ: принимать ли одиночекъ-хозяевъ въ союзъ. Нѣкоторые союзы у насъ принимаютъ ихъ въ члены, но это ошибочно. Интересы хозяина-одиночки и рабочаго разные и, благодаря этому, не можетъ быть между ними солидарности.

Большое затрудненіе при распредѣленіи членовъ встрѣчается въ союзахъ, организованныхъ по отрасли производства. Здѣсь нѣкоторыя профессіи могутъ причисляться къ разнымъ отраслямъ производства и разные союзы спорятъ: къ какому союзу должна принадлежать данная профессія. Возьмемъ, напр., союзъ по металлу; онъ стремится охватить всѣхъ рабочихъ, принадлежащихъ къ металлической промышленности (такъ въ Германскій союзъ по металлу входитъ 23 профессіи, изъ которыхъ каждая также распадается на рядъ мелкихъ профессій) и вотъ иногда трудно опредѣлить: связана ли данная профессія съ металлической промышленностью, или нѣтъ; напримѣръ, должны ли модель-

щики принадлежать къ союзу по металлу или къ союзу по обработкѣ дерева.

Это бываетъ даже и въ болѣе мелкихъ союзахъ. Напримѣръ, къ какому союзу должны принадлежать возчики пива — къ союзу транспортныхъ рабочихъ или къ «пивоваренному» союзу. — Въ эти вопросы вмѣшивается обычно въ Германіи генеральная комиссія.

XI.

Внутренняя жизнь союзовъ.

Чтобы познакомить читателя съ внутреннимъ міромъ профессіональныхъ союзовъ я приведу описаніе его изъ книги Вэбба «Исторія англійскаго движенія». Это описаніе одного обученнаго рабочаго, который, по окончаніи ученичества, примкнулъ къ союзу своей профессіи и исполнялъ въ немъ разныя должности.

«Ученику извѣстенъ трэд-уніонъ (т. е. рабочій союзъ) только по имени. Только когда молодой человѣкъ приближается къ концу своего пребыванія въ ученикахъ, на него начинаютъ обращать вниманіе члены союза и его приглашаютъ вступить въ организацію. Его приглашаютъ въ помѣщеніе клуба, знакомятъ съ должностными лицами союза и съ товарищами по ремеслу. Ему выясняютъ выгоды, доставляемыя союзомъ, особенно пользу отъ поддержки при безработицѣ. Онъ замѣчаетъ, что лучшіе рабочіе его профессіи суть члены союза. Въ клубномъ залѣ устраиваются концерты, на которыхъ разрѣшается курить, и хоровыя пѣнія. Здѣсь узнаются всѣ новости, относящіяся къ жизни даннаго производства. Представляются случаи пріобрѣтать друзей. Все это имѣетъ для молодого рабочаго большую притягательную силу, и онъ выставляетъ себя кандидатомъ въ члены мѣстной вѣтви союза.

Въ ближайшій вечеръ засѣданія союза предсѣдатель сообщаетъ, что новый кандидатъ проситъ о принятіи въ союзъ. Члены, которые рекомендуютъ новаго кандидата, приглашаются сдѣлать болѣе подробный докладъ. Они сообщаютъ «почтеннымъ» братьямъ, что проситель отбылъ, согласно обычному порядку, время ученичества, что онъ добропорядочный работникъ и надежный человѣкъ, который, навѣрное, поддержитъ честь союза. Слѣдуетъ постановленіе о принятіи новаго члена. Привратникъ вводитъ церемоніальнымъ порядкомъ ожидающаго за дверьми просителя. Собраніе подымается съ своихъ мѣстъ. Прочитываются формула принятія и извлеченія изъ устава. Кандидатъ, посредствомъ простого заявленія, присягаетъ на вѣрность и повиновеніе союзу и подписываетъ такое же обязательство. Съ уплатой пріемнаго взноса онъ записывается въ число членовъ и получаетъ членскую карту и уставы.

Въ качествѣ члена ложи (т. е. мѣстной вѣтви) молодой человѣкъ получаетъ право участвовать на собраніяхъ союза. На нихъ сначала улаживаются финансовые вопросы: собираются членскіе взносы, выплачиваются пособія по случаю болѣзни или безработицы. Вслѣдъ затѣмъ всѣ посторонніе и не члены союза должны покинуть помѣщеніе, и засѣданіе въ собственномъ смыслѣ слова начинается съ чтенія протокола послѣдняго засѣданія. Докладывается о возникшихъ съ тѣхъ поръ дѣловыхъ вопросахъ и о способѣ ихъ разрѣшенія. Но самымъ сенсаціоннымъ вопросомъ дня является докладъ делегатовъ, которые должны были заявить какому-нибудь предпринимателю жалобу союза. Если дѣло не разрѣшилось удовлетворительно, принимается рѣшеніе обратиться къ окружному комитету союза за совѣтомъ. Въ 10 часовъ засѣданіе закрывается. Секретарь спѣшитъ домой, чтобы успѣть привести

въ порядокъ книги, составить протоколъ засѣданія, набросать доклады центральному совѣту и окружному комитету и написать необходимыя письма.

Въ жизни молодого рабочаго засѣданія ложи играютъ большую роль. Онъ чувствуетъ, что принимаетъ участіе въ управленіи значительнымъ національнымъ учрежденіемъ. Сверхъ того, союзъ представляетъ оплотъ противъ каждаго акта экономической тираніи, инстанцію, въ которой онъ всегда найдетъ сочувственный пріемъ. Здѣсь онъ можетъ жаловаться на штрафы, вычеты, грубое обращеніе со стороны какого-либо надсмотрщика и т. д.

Съ жизнью всего союза молодой членъ его знакомится прежде всего по ежемѣсячно выходящимъ циркулярамъ. Послѣдніе вводятъ его въ непосредственное общеніе со всѣмъ міромъ его ремесла. Здѣсь сообщаются имена всѣхъ членовъ, получающихъ пособіе, докладывается о положеніи производства и числѣ безработныхъ въ разныхъ мѣстахъ распространенія союза и печатаются замѣтки членовъ союза по различнымъ вопросамъ. Такое же значеніе имѣетъ и годичный отчетъ, прекрасно составленный, заключающій нѣсколько сотъ страницъ, томъ, дающій точный обзоръ всей дѣятельности союза.

Въ данной отрасли промышленности наступаетъ заминка. Нашъ членъ союза теряетъ мѣсто. Снабженный путевой картой своего союза, онъ пускается странствовать въ поискахъ за новымъ мѣстомъ. Достигнувъ вечеромъ какого-нибудь пункта, гдѣ имѣется вѣтвь союза, онъ прежде всего разыскиваетъ секретаря ея. Послѣдній провѣряетъ путевую катру и, если длина пройденнаго пути достаточно велика, даетъ 6 шил. и помѣщеніе для ночлега. Если секретарю извѣстно свободное мѣсто, онъ совѣтуетъ путешественнику похлопотать о немъ.

Какъ только удалось вновь найти работу, снова

начинаются усердныя посѣщенія засѣданій ложи, хотя бы ради того, чтобы поскорѣе завязать дружескія сношенія. На ближайшихъ выборахъ усердный членъ получаетъ какую-нибудь второстепенную должность, вродѣ контролера или распорядителя. Постепенно онъ повышается: его избираютъ въ комитетъ мѣстной ложи, наконецъ въ секретари ея. Это уже самая высшая должность въ предѣлахъ мѣстной вѣтви. Вознагражденіе еще очень скудное, 10—15 шилл. въ четверть года. При этомъ приходится отдавать весьма отвѣтственнымъ работамъ все свободное время, даже часть рабочаго времени. Въ кругъ обязанностей секретаря входитъ также представительство данной ложи въ союзномъ совѣтѣ (Trades-Council).

Между тѣмъ въ жизни нашего молодого человѣка происходитъ опять перемѣна. Его хозяинъ увольняетъ его: быть можетъ, за крупный разговоръ съ какимъ нибудь надсмотрщикомъ, быть можетъ, за то, что онъ слишкомъ выдвинулся своей дѣятельностью въ союзѣ. Въ данномъ мѣстѣ онъ не находитъ себѣ работы и снова ему приходится кочевать. На этотъ разъ мѣсто оказывается только въ такомъ городѣ, гдѣ еще не имѣется союза. Все честолюбіе истиннаго трэд-уніониста направляется въ такомъ случаѣ на то, чтобы вызвать къ жизни новую вѣтвь. Онъ сначала агитируетъ среди своихъ товарищей по фабрикѣ, посѣщаетъ по вечерамъ мѣста, въ которыхъ предпочитаютъ собираться рабочіе этого производства. Нѣкоторыхъ ему удается привлечь на сторону своей идеи. Сносятся съ центральнымъ совѣтомъ. Въ концѣ концовъ пріѣзжаетъ генеральный секретарь, чтобы разсказать въ большомъ публичномъ собраніи о блестящей дѣятельности союза. Затѣмъ, дѣйствительно основывается новая ложа, и конечно вполнѣ справедливо, что тотъ, кто при этомъ оказалъ наибольшія услуги и

вообще обладаетъ драгоцѣнной опытностью въ союзныхъ дѣлахъ, будетъ избранъ секретаремъ. Дѣйствительно, требуется очень много осторожности, ловкости и трудолюбія, чтобы надолго удержать въ ложѣ тѣхъ, кто примкнулъ къ ней. Но вотъ, благодаря стеченію благопріятныхъ обстоятельствъ, наступаютъ хорошія времена. Настаетъ моментъ, въ который долженъ рѣшиться вопросъ о процвѣтаніи или гибели союза. Въ ложѣ единогласно принимается резолюція въ пользу повышенія заработной платы или уменьшенія рабочаго времени. Это возбуждаетъ большое вниманіе и интересъ среди рабочихъ всего города. Они толпами бросаются въ союзъ, чтобы поддержать движеніе и воспользоваться его успѣхами. Однако, прежде всего надо еще получить одобреніе центральнаго совѣта. Наконецъ, онъ послѣ долгихъ переговоровъ и точнаго выясненія положенія дѣлъ на мѣстѣ, даетъ свое согласіе на наступленіе. Послѣ того, какъ мѣстная вѣтвь соберетъ еще фондъ, необходимый для покрытія тѣхъ расходовъ, которыхъ не беретъ на себя союзъ, все уже готово, мѣстный секретарь сообщаетъ предпринимателямъ желанія рабочихъ и отказъ отъ договора. Хозяева, между тѣмъ, уже почуяли приближеніе бури и успѣли образовать собственный союзъ. Рабочіе приглашаются послать депутацію для переговоровъ, что они и дѣлаютъ. Рабочихъ, еще не привыкшихъ къ подобному обсужденію, раздражаетъ сопротивленіе хозяевъ, а послѣдніе слишкомъ еще проникнуты сознаніемъ того, что ниже ихъ достоинства переговариваться съ своими рабочими, какъ съ равноправной силой. Совѣщаніе не можетъ прійти къ соглашенію. Тогда спѣшитъ пріѣхать генеральный секретарь, чтобы еще въ послѣднюю минуту дѣлать возможнымъ мирный исходъ. Тщетно. Работодатели, которые не знаютъ его, желаютъ имѣть дѣло только съ своими людьми. Истекаетъ срокъ,

назначенный рабочими, начинается стачка. Хозяева приводятъ въ движеніе всѣ рычаги, чтобы привлечь замѣстителей. Но вслѣдствіе благопріятнаго положенія дѣлъ число ихъ не достаточно и еще неудовлетворительнѣе качество ихъ работы. Наконецъ, не остается ничего другого, какъ сдаться. Одинъ хозяинъ за другимъ соглашается на главнѣйшія требованія рабочихъ. Теперь существованіе ложи обезпечено. Если-бъ стачка не удалась, она скоро исчезла бы вовсе.

Счастливо основавъ вѣтвь своего рабочаго союза, нашъ трэд-уніонистъ стремится дальше. Дѣло идетъ о томъ, чтобы двинуть впередъ союзное дѣло и среди другихъ промысловъ даннаго города. Такимъ-то образомъ онъ пріобрѣтаетъ все большую извѣстность, его часто приглашаютъ въ качествѣ оратора, онъ становится секретаремъ союзнаго совѣта, принимаетъ участіе въ дѣлахъ общины, попадаетъ въ школьный совѣтъ или въ городской совѣтъ. Однако, этимъ путемъ онъ все больше отдаляется отъ своего союза. Онъ вовлекается въ политическую жизнь и можетъ, пожалуй, быть выбраннымъ въ члены парламента. Партія, которой онъ помогъ одержать побѣду, охотно даетъ ему правительственную должность.

Если же трэд-уніонистъ желаетъ остаться вѣрнымъ союзному дѣлу, ему слѣдуетъ выступить изъ союзнаго совѣта и всецѣло посвятить себя своему союзу. Тогда его выбираютъ въ окружные делегаты съ жалованьемъ отъ 2 до $2^1/_2$ ф. ст. въ недѣлю. Теперь уже онъ болѣе не наемный рабочій, но принадлежитъ къ трэд-уніонской бюрократіи. Новый постъ требуетъ переселенія въ находящійся въ центрѣ округа городъ.

Каждое утро онъ получаетъ цѣлую кучу писемъ, касающихся дѣла союза. Генеральный секретарь пишетъ ему, что ему слѣдуетъ немедленно на-

вѣдаться въ одну изъ окружныхъ вѣтвей для провѣрки книгъ, такъ какъ управленіе получило свѣдѣнія о какихъ-то непорядкахъ. Телеграмма письмоводителя одной изъ вѣтвей требуетъ его немедленнаго прибытія для того, чтобы уладить конфликтъ, вспыхнувшій въ одномъ крупномъ предпріятіи. Третій предлагаетъ ему проектъ созыва массоваго собранія рабочихъ даннаго производства со всего округа, чтобы голосовать вопросъ объ объявленіи всеобщей стачки по поводу дѣйствительнаго или только воображаемаго бѣдственнаго положенія. Секретарь союза предпринимателей въ другомъ городѣ назначаетъ ему свиданіе для обсужденія вопроса о поштучной платѣ за новый родъ работы. Наконецъ, его приглашаетъ секретарь комитета его округа для участія въ совѣщаніи съ окружнымъ комитетомъ другого союза, который соединился съ первымъ для рѣшенія труднаго спорнаго вопроса о разграниченіи работъ между членами обѣихъ профессій. Нашъ пріятель посвящаетъ сперва $^1/_2$ часа писанію писемъ. Онъ назначаетъ день чрезвычайной ревизіи счетовъ заподозрѣнной вѣтви, въ нѣсколькихъ поспѣшно написанныхъ строкахъ извѣщаетъ генеральнаго секретаря о своихъ поѣздкахъ въ теченіе ближайшихъ дней и пишетъ секретарю вѣтви, что онъ безусловно противъ предлагаемаго массоваго собранія для голосованія вопроса о стачкѣ, и именно по той причинѣ, что массовое собраніе не годится для голосованій («an aggregate meeting an aggravated meting»), и что вмѣсто того онъ назначаетъ болѣе тѣсное совѣщаніе представителей разныхъ вѣтвей. Затѣмъ онъ спѣшитъ на вокзалъ, чтобъ въ назначенное время попасть на мѣсто, гдѣ разыгрался только что сообщенный ему конфликтъ. Здѣсь онъ узнаетъ, что часть членовъ самовольно оставила работу и обступила входы въ заводъ. Наполовину убѣждая, наполовину приказывая имъ тот-

часъ же взяться опять за работу, онъ отправляется въ контору, чтобы разыскать хозяина. Если въ данномъ предпріятіи работаютъ члены союза и оно находится въ округѣ, гдѣ союзъ достаточно силенъ, то его встрѣчаютъ очень хорошо и дѣло улаживается въ нѣсколько минутъ. Съ ближайшимъ поѣздомъ онъ отправляется въ сосѣдній городъ, гдѣ проводитъ 2 или 3 часа въ переговорахъ съ секретаремъ союза предпринимателей, чтобы съ помощью всей силы своего остроумія выработать новыя нормы поштучной платы такъ, чтобы онѣ, если не повышали, то оставили бы на прежней высотѣ недѣльный заработокъ членовъ его союза. Къ вечеру онъ долженъ быть обратно въ окружномъ центрѣ, чтобы въ долгихъ и горячихъ дебатахъ въ соединенномъ засѣданіи разрѣшить трудный вопросъ, къ какой отрасли производства относятся оспариваемые обоими союзами виды труда и гдѣ нужно провести настоящую границу между обѣими профессіями. Такъ проходитъ день за днемъ, и работа завершается составленіемъ поздно вечеромъ докладовъ засѣдающему въ главномъ пунктѣ союза исполнительному комитету о положеніи производства, организаціи и другихъ вопросахъ.

Если за нѣсколько лѣтъ управленія многочисленными и трудными дѣлами онъ сумѣетъ заслужить одобреніе союза, онъ, наконецъ, выставляетъ свою кандидатуру на постъ генеральнаго секретаря. По подведеніи итоговъ выборовъ во всѣхъ вѣтвяхъ союза оказывается, что большинство голосовъ соединилось на его имени. Ему снова приходится переселиться въ Лондонъ, либо въ Манчестеръ, либо Ньюкэстль, именно туда, гдѣ расположена главная квартира соотвѣтствующаго союза. Теперь уже жалованье его доходитъ до 200—300 ф. ст. въ годъ.

Тѣмъ самымъ онъ добрался до высшаго мѣста, которое ему можетъ доставить союзъ. Чтобы долго

остаться на этомъ мѣстѣ, необходимо не утрачивать пониманія настроенія рабочаго міра. А опасность отчужденія отъ послѣдняго приходится считать немалой для должностного лица крупнаго союза.

XII.

Борьба съ правительствомъ за свободу союзовъ.

Въ настоящее время во всѣхъ странахъ профессіональные союзы завоевали нѣкоторую свободу, въ однихъ больше, въ другихъ меньше. Но какой громадной борьбы, сколькихъ жертвъ стоила эта свобода. На сторонѣ рабочихъ была только ихъ организованность и сознаніе. Приходилось эту свободу отвоевывать у государства понемногу. Государства всѣхъ европейскихъ странъ буржуазны: власть находится въ рукахъ буржуазіи. Правительство, парламентъ, войско и церковь — все служитъ буржуазіи. Представители пролетаріата нигдѣ еще не обладаютъ властью, и государство является врагомъ свободы союзовъ. Нигдѣ такъ ясно не видно, что всѣ парламетны стоятъ на сторонѣ буржуазіи, какъ въ ихъ борьбѣ со свободой союзовъ. Когда капиталисты нуждались въ рабочихъ, государство употребляло всѣ силы, чтобы *достать* ихъ. Для этого не стѣснялись ничѣмъ. Напримѣръ, въ Англіи запретили выселеніе рабочихъ изъ страны и, наоборотъ, поощряли всякими льготами пріѣздъ рабочихъ изъ другихъ странъ. Капиталисту нужны были рабочія руки, и правительство давало преміи за вступленіе въ бракъ, за многочисленное потомство. Еще до сихъ поръ живо преданіе, какъ получали отъ государства награды тѣ, кто имѣлъ много дѣтей. Правительство поощряло рожденіе дѣтей *внѣ* брака. Это не считало *тогда* правительство безнравственнымъ, такъ какъ нужно было обезпечить капиталистамъ рабочія руки. И не въ одной только

Англіи такъ было... У насъ, въ Россіи, тоже Петръ Великій издалъ въ 1719 г. указъ, который предписывалъ посылать на полотняныя фабрики всѣхъ «бабъ и дѣвокъ, которыя будучи на Москвѣ, изъ приказовъ, также и изъ другихъ губерній, по дѣламъ за вины свои наказаны».

Когда рабочіе дѣлали попытки соединиться въ союзы, сейчасъ же правительство шло на помощь фабрикантамъ. Мы видѣли въ первой главѣ, какъ въ Англіи правительство, по жалобѣ портныхъ-хозяевъ, запретило портнымъ-подмастерьямъ соединяться въ общества и требовать лучшей заработной платы.

Когда вскорѣ, по примѣру портныхъ, и въ другихъ производствахъ начали образовываться союзы, правительство въ 1799 г. издало законъ, по которому рабочіе наказывались каторгой за соглашеніе или союзъ, задающійся цѣлью поднять заработную плату. Такъ было во всѣхъ странахъ въ началѣ рабочаго движенія. Правительство подъ угрозой тюрьмы и каторги запрещало рабочимъ соединяться въ союзы. Рабочіе были слабы, чтобы открыто противостоять этой силѣ, а потому въ первое время образовали свои союзы тайно. Напр., въ Бельгіи ткачи собирались въ одномъ трактирѣ подъ названіемъ «Маленькая черная собачка» и подъ поломъ прятали стачечную кассу. Англійскіе рабочіе прятали свои книги, уставы въ болотахъ. При пріемѣ членовъ давались клятвы молчанія и т. д. Словомъ, рабочіе старались обходить всѣ законы, запрещающіе союзы. Союзы росли тайно и, когда во время стачекъ обнаруживались, правительство жестоко преслѣдовало ихъ. Но въ концѣ концовъ оно приходило къ заключенію, что тайные союзы опаснѣе открытыхъ и издавало законы, позволяющіе рабочимъ объединяться въ союзы. Изъ двухъ золъ правительство выбирало меньшее: лучше открытые союзы подъ контролемъ, чѣмъ тайные безъ

полицейскаго присмотра. Давая разрѣшеніе на союзы, оно издавало такіе законы, которые очень стѣсняли развитіе союзовъ. Когда же все-таки рабочіе, пользуясь закономъ, устраивали союзы и когда союзы, несмотря на правительственныя баррикады, развивались, правительство отмѣняло «свободу» союзовъ. Но видя, что союзы все же ростутъ, оно въ концѣ концовъ снова издавало законы о союзахъ, и новые законы волей-неволей давали еще большую свободу. Такъ раздвигали рабочіе рамки свободы. При изданіи законовъ о союзахъ, правительство всегда, повторяю, старалось имъ и дать свободу, и тутъ же ограничить ее, насколько только оно въ силахъ. И до сихъ поръ еще рабочій классъ нигдѣ не завоевалъ полной свободы союзовъ. Мы сейчасъ познакомимся со всѣми хитросплетеніями правительства, къ которымъ оно прибѣгало при созданіи законовъ о союзахъ. Мы познакомимся, какъ правительство, давая свободу союзовъ и оберегая буржуазію, стремится лишить союзы силы и какъ рабочіе союзы стремятся обойти всѣ препятствія.

Чтобы профессіональные союзы могли работать какъ слѣдуетъ, чтобы они были сильны, необходимо, чтобы они имѣли свободу въ своихъ дѣйствіяхъ, необходимо, чтобы они были связаны между собой и чтобы они имѣли деньги для борьбы. Правительство стремилось и стремится къ тому, чтобы лишить профессіональные союзы всѣхъ этихъ силъ. Прежде всего почти вездѣ ограничена свобода запрещеніемъ профессіональнымъ союзамъ заниматься политикой. Занимайтесь, молъ, своими рабочими мелкими нуждами, а въ политику не суйтесь! — Правительство думаетъ этимъ отвлечь рабочихъ отъ вліянія на законодательство страны. Если союзъ занимается политикой, то, по закону, правительство его можетъ закрыть. Но такъ какъ союзы волей-неволей должны заниматься политикой, то

союзы обходятъ этотъ законъ. Они на своихъ собраніяхъ толкуютъ только о профессіональныхъ дѣлахъ, а на собраніяхъ, устраиваемыхъ соціалъ-демократами, они обсуждаютъ всѣ политическіе вопросы. Кромѣ того, въ своихъ газетахъ они знакомятся съ политикой. Такимъ образомъ союзъ не занимается политикой, а члены союза занимаются этими вопросами на митингахъ, въ литературѣ и пр. Все же и на своихъ собраніяхъ союзы не могутъ не вмѣшиваться въ политику. И правительство конечно придирается къ этому. Оно старается видѣть часто политику даже тамъ, гдѣ ея нѣтъ. Какъ часто союзы ведутъ процессы съ правительствомъ изъ-за всевозможныхъ придирокъ! На судѣ же судьи обычно держатъ руку буржуазнаго правительства.

Чтобы лишить союзы возможности заниматься политикой, правительство отъ запрещенія переходитъ къ другимъ средствамъ. Оно старается задобрить союзы и покровительствовать тѣмъ изъ нихъ, которые не будутъ заниматься политикой. Какъ же оно это дѣлаетъ? Очень просто. Оно дѣлитъ всѣ союзы на 2 разряда. Одни могутъ открываться **явочнымъ** порядкомъ, т. е. достаточно подать заявленіе, что такіе-то рѣшили открыть союзъ — и только. Другой разрядъ — это **союзы съ регистраціей**, т. е. надо заявить, приложить уставъ, и ждать, что этотъ союзъ занесутъ въ списокъ разрѣшенныхъ (зарегистрированныхъ) союзовъ. Союзы съ регистраціей подлежатъ другимъ правиламъ, чѣмъ явочные союзы; за ними правительство имѣетъ возможность наблюдать, ихъ правительство можетъ контролировать; но за это союзы имѣютъ право юридическаго лица, т. е. они могутъ заключать займы, класть на имя союза деньги, продавать, пріобрѣтать движимое имущество и пр. Явочные союзы этихъ правъ не имѣютъ. За эти права союзамъ предлагается быть менѣе свободными, быть

подъ контролемъ властей. Надо сказать, что большинство профессіональныхъ союзовъ предпочитаетъ остаться явочными, чѣмъ зарегистрированными. Такъ, въ Бельгіи зарегистрированныхъ союзовъ промышленныхъ рабочихъ было въ 1904 году всего 22. Въ Англіи зарегистрированныхъ союзовъ 567, а не внесенныхъ въ регистръ — 720.

Французскіе союзы очень рѣзко возстаютъ противъ регистраціи. Если синдикаты пріобрѣтутъ, говорятъ они, право юридическаго лица, то тогда гражданскій судъ будетъ взыскивать съ союзовъ за убытки во время стачекъ, такъ какъ юридическое лицо отвѣтственно за нанесенные имъ убытки.

Правительству, повторяю, важно, чтобы были зарегистрированные союзы, такъ какъ они не могутъ заниматься политикой и ихъ можно контролировать, — и вотъ въ нѣкоторыхъ странахъ (Бельгія, Франція) оно выдаетъ даже субсидію (денежную помощь) зарегистрированнымъ союзамъ. Но и отъ этой поддержки многіе союзы отказываются, несмотря на то, что нуждаются въ деньгахъ. — Французскіе профессіональные союзы борятся противъ государства-благодѣтеля. Биржи труда громогласно заявили, что «они предпочитаютъ попеченію государства — тѣмъ болѣе подозрительному, что дары его всегда отмѣнимы, — свободу, которую онѣ сами завоевываютъ».

Мы видѣли, какъ правительство урѣзываетъ свободу дѣятельности союзовъ. Чтобы ослабить еще больше союзы въ ихъ дѣятельности, правительство запрещало объединяться союзамъ въ одинъ общій союзъ. Или же правительство запрещало объединяться союзамъ, занимающимся политикой, и такимъ образомъ ставило предъ профессіональными союзами такую перспективу: или не занимайтесь политикой и объединяйтесь, или занимайтесь политикой и не

очень мѣтко про эти параграфы: одинъ какъ будто говоритъ: «вымой меня», а другой — «только не замочи»...

Правительство ухищряется всѣми способами урѣзать свободу союзовъ, но и рабочіе всячески ухищряются обходить замыслы правительства. И исторія профессіональнаго движенія очень богата этими примѣрами.

Рабочіе научились обходить правительство даже тогда, когда оно закрывало союзъ. Тогда рабочіе объединялись вокругъ газеты. Подписчики считались членами газеты...

Какъ ни плохи во многихъ государствахъ законы о союзахъ, но нигдѣ нѣтъ такого закона, какимъ былъ нашъ законъ 4 марта 1906 г. Въ немъ — что ни параграфъ, то перлъ. Даже слово с о ю з ъ исключено: приказано называть профессіональные союзы — профессіональными о б щ е с т в а м и. Соединяться между собою общества не могутъ. Съ хозяиномъ не могутъ вести б о р ь б ы, могутъ только путемъ «с о г л а ш е н і й» улучшать свое положеніе. Политикой заниматься они не могутъ. Градоначальникъ или губернаторъ можетъ всегда закрыть союзъ, разъ ему онъ покажется опаснымъ для «общественнаго спокойствія» и т. д. Эти правила 4 марта поистинѣ были крѣпостнымъ закономъ! Но сколько бы правительство ни строило препятствій свободѣ союзовъ, рабочіе завоюютъ ее...

XIII.

До какихъ предѣловъ простирается могущество союзовъ?

Мы видѣли, что союзы приносятъ громадную пользу не только своимъ членамъ, но и всему рабочему классу. Каждое завоеваніе союза отражается на всемъ рабочемъ классѣ. Мы видѣли, чего

объединяйтесь. Союзы обходили законъ о запрещеніи объединяться между собою разными путями...

Чтобы стѣснять союзы въ денежномъ отношеніи, правительство явочнымъ союзамъ дѣлаетъ затрудненія въ храненіи денегъ. Явочный союзъ не признается за юридическое лицо и не пользуется правомъ класть въ банкъ на свое имя деньги. Но этого мало; измышленіямъ правительства нѣтъ конца. Такъ бывали придирки къ союзамъ за то, что они организуютъ **взаимопомощь**, а это — дѣло страховыхъ обществъ. А такъ какъ союзы своего рода страховое общество, то должны подлежать контролю власти. Союзы устраняли это препятствіе. Они писали въ своемъ уставѣ, что профессіональные союзы не даютъ своимъ членамъ права на **обязательную** поддержку, и что союзъ **можетъ** сообразно своимъ средствамъ оказывать помощь, но не **обязанъ** это дѣлать.

Разнымъ ограниченіямъ въ законахъ о союзахъ нѣтъ конца... Въ Англіи напр., капиталисты воспользовались тѣмъ, что союзамъ предоставлено право юридическаго лица. Всякое юридическое лицо отвѣчаетъ за причиненные имъ убытки, а потому и союзы обязаны отвѣчать за тѣ убытки, которые являются послѣдствіемъ стачки. На основаніи этого палата лордовъ въ 1901 году приговорила одинъ союзъ къ уплатѣ хозяевамъ желѣзныхъ дорогъ около 1 милліона рублей.

Правительство вмѣшивается и въ средства борьбы союзовъ. Если законъ уже и предоставляетъ право стачекъ, то онъ всячески старается свести ихъ на нѣтъ.

Такъ, стачка позволена, но запрещено призывать къ стачкѣ, уговаривать рабочихъ или насильно снимать ихъ и т. п. И это во всѣхъ почти странахъ: одинъ параграфъ разрѣшаетъ стачку, а другой урѣзываетъ ее. Одинъ нѣмецкій профессоръ замѣтилъ

достигли профессіональные союзы. Невольно является вопросъ: но могутъ ли союзы разрѣшить рабочій вопросъ? могутъ ли они создать рабочему нормальное существованіе? могутъ ли они обезпечить рабочаго отъ эксплоатаціи капиталистовъ и могутъ ли они, наконецъ, уничтожить самую эксплоатацію? Посмотримъ.

Мы видѣли, что путемъ упорной работы, путемъ долгой борьбы рабочимъ союзамъ во многихъ мѣстахъ удалось достичь того, что они уже заключаютъ коллективный договоръ. Но мы знаемъ, что капиталисты стремятся всѣми силами нарушить его и, какъ только они бываютъ въ силахъ это сдѣлать, они дѣлаютъ. Третейскіе суды большею частью на ихъ сторонѣ. Съ усиленіемъ профессіональнаго движенія рабочихъ усиливается и объединеніе капиталистовъ. А объединившись, они также пріобрѣтаютъ большую силу въ борьбѣ, и профессіональные союзы наталкиваются на нее. И вотъ въ Америкѣ, напр., за послѣдніе годы падаетъ профессіональное движеніе.

Въ 1904 г. было 1 672 000 членовъ проф. союзовъ
„ 1905 „ „ 1 513 200 „ „ „

Союзы предпринимателей повышаютъ цѣны на продукты, препятствуютъ увеличенію заработной платы, а подчасъ и понижаютъ ее.

При такихъ условіяхъ профессіональные союзы стремятся добытое ими закрѣпить законодательствомъ. Вліяя на парламентъ, они добиваются тѣхъ или иныхъ законовъ. Но и тутъ дѣло обстоитъ далеко не такъ прочно, какъ казалось бы. Буржуазія вліяетъ на законодательство сильнѣе пролетаріата, и каждый проектъ закона, внесенный въ парламентъ въ интересахъ пролетаріата, обсуждается во враждебной ему атмосферѣ — и съ какимъ трудомъ удается провести какой-нибудь фа-

бричный законъ! А сколько проектовъ законовъ отвергается въ парламентахъ! Но даже и существующіе законы буржуазія стремится урѣзать, если она чувствуетъ, что они вредны ей. Вотъ одинъ изъ примѣровъ. Въ Голландіи въ январѣ 1903 г. забастовали портовые рабочіе. Ихъ поддержали желѣзнодорожные. «Товары еще грузятся, благодаря штрейкбрехерамъ, — сказали они, — но они не будутъ перевозиться!» Правительство выслало войска, но, благодаря солидарности, пролетаріатъ побѣдилъ. Буржуазія тогда стала готовиться къ отпору. Буржуазное правительство внесло 26 февраля проектъ закона, ограничивающій могущество профессіональныхъ союзовъ. Для желѣзнодорожныхъ рабочихъ оно предложило назначить тюремное наказаніе въ случаѣ стачки. И законъ прошелъ. Свобода союзовъ была урѣзана. Это показало рабочимъ, что **пока существуетъ капиталистическій строй, профессіональные союзы не могутъ вполнѣ достигнуть желаемыхъ результатовъ.**

Принося, несомнѣнно, пользу рабочимъ, профессіональные союзы не могутъ уничтожить главнаго зла рабочей жизни — безработицы. Въ самомъ дѣлѣ, въ Англіи — гдѣ профессіональное движеніе развито сильнѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, гдѣ тратятся громадныя средства на помощь безработнымъ — безработица достигаетъ громадныхъ цифръ. Ясно, что для безработицы существуютъ глубокія причины, которыя не могутъ быть уничтожены профессіональной борьбой. Несомнѣнно, профессіональные союзы уменьшаютъ рабочій рынокъ, но несомнѣнно также и то, что развитіе капиталистическаго строя увеличиваетъ его. Каждая усовершенствованная машина выбрасываетъ на рынокъ рабочихъ, которые при старой машинѣ имѣли заработокъ. Обезземеленіе крестьянъ тоже отражается на рынкѣ.

Крестьянинъ, потерявъ соху, идетъ уже въ городъ работать на фабрику. Борьба между капиталистами, разореніе мелкихъ капиталистовъ — служитъ также причиной увеличенія рабочаго рынка. Крахи промышленныя выбрасываютъ на рынокъ тысячи рабочихъ и т. д. Словомъ, рынокъ рабочій растетъ. Но онъ былъ бы значительно больше, если бы не было профессіональныхъ союзовъ. Такимъ образомъ, безработица не уничтожается профессіональными союзами. Она рождена капиталистическимъ строемъ и, пока онъ будетъ господствовать, безработица будетъ давить рабочій классъ. И профессіональные союзы въ своей дѣятельности волей неволей наталкиваются на необходимость уничтоженія капиталистическаго строя и завоеванія власти. Профессіональные союзы не могутъ сами по себѣ разрѣшить рабочій вопросъ.

XIV.

Профессіональные союзы и соціализмъ.

Долго, много десятковъ лѣтъ англійскіе профессіональные союзы думали, что въ предѣлахъ капиталистическаго строя можно будетъ рѣшить рабочій вопросъ. Они видѣли, что они оказываютъ давленіе на правительство, проводятъ цѣлый рядъ фабричныхъ законовъ, и не считали нужнымъ бороться за соціалистическій строй. Но когда англійскіе капиталисты испугались роста профессіональныхъ союзовъ и стали стремиться обезсилить ихъ, англійскіе союзы поняли свою ошибку и образовали въ парламентѣ особую свою партію. Когда капиталисты стали по закону взыскивать съ профессіональныхъ союзовъ убытки за время стачекъ, рабочіе поняли, что имъ необходимо бороться съ самимъ капиталистическимъ строемъ, и стали прислушиваться внимательнѣе къ ученію соціалъ-демокра-

товъ. Раньше они гнали ихъ. Теперь не то. А на съѣздѣ профессіональныхъ союзовъ въ городѣ Ливерпулѣ 21 августа 1906 года постановлено образовать въ парламентѣ единую могущественную рабочую партію. Соціалисты на этомъ съѣздѣ уже играли большую роль. И англійскіе трэд-уніоны (союзы) пришли къ необходимости бороться за соціализмъ!

Вести борьбу за соціалистическій строй — къ этому приходятъ, пришли, и придутъ всѣ профессіональные союзы. Но какъ вести эту борьбу — существуютъ разныя теченія. Одно теченіе считаетъ необходимымъ оказывать давленіе на капиталистическое государство не только стачками, но и своимъ представительствомъ въ парламентѣ. Напротивъ, другое теченіе считаетъ, что сами профессіональные союзы должны вести эту борьбу, помимо парламента.

Чтобы разрѣшить отчасти этотъ вопросъ, мы спросимъ себя: какъ выгоднѣе добиваться, напр., уменьшенія рабочаго дня, только — непосредственнымъ коллективнымъ давленіемъ или также и давленіемъ чрезъ парламентъ на законодательство. Первый путь — это путь короткій. Стачкой, бойкотомъ мы оказываемъ давленіе на капиталиста, заставляемъ его уступить, потомъ держимъ его подъ угрозой новой стачки, если онъ нарушитъ договоръ. Второй путь — болѣе длинный. Мы стараемся закрѣпить закономъ пріобрѣтенное завоеваніе. Если рабочіе какой-нибудь крупной фабрики добьются, скажемъ, уменьшенія рабочаго дня, то они смогутъ удержать его; но какъ могутъ бороться мелкія фабрики? У нихъ нѣтъ силы. Для нихъ законодательство крайне важно. Правда, при коллективномъ договорѣ они также выигрываютъ; но мы знаемъ, что хозяева въ моментъ кризиса стараются освободиться отъ коллективнаго договора, и въ мел-

ихъ предпріятіяхъ прежде всего. И вотъ законъ въ этомъ случаѣ удержитъ ихъ волей неволей. Возьмемъ, напр., англійскій союзъ бумагопрядильщиковъ. Заработокъ ихъ опредѣляется коллективнымъ договоромъ. Но хозяева 12 разъ перерѣшали договоръ за послѣдніе 20 лѣтъ, при этомъ 5 разъ рабочіе выигрывали, а 7 разъ проигрывали. Между тѣмъ длина рабочаго дня у нихъ не измѣнилась за все это время, такъ какъ она была установлена закономъ.

Такимъ образомъ къ сознанію необходимости государственнаго законодательства о трудѣ союзы приходятъ очень быстро. Не такъ быстро, но все же приходятъ они и къ сознанію необходимости самостоятельнаго вліянія внутри парламента. Мы видѣли, какъ къ этому пришли англичане. Къ этому пришли американцы и австралійцы. А раньше всѣ они стояли за то, чтобы не участвовать въ парламентской борьбѣ. Въ Америкѣ рабочіе профессіональные союзы также не хотѣли признавать для себя самостоятельной политической партіи. Они думали, что союзы могутъ въ настоящее время скорѣе добиться большихъ уступокъ, принудивъ къ нимъ двѣ существующія въ Америкѣ партіи, чѣмъ путемъ основанія своей партіи. Буржуазныя партіи нуждаются въ голосахъ рабочихъ, и потому на нихъ можно оказывать давленіе. Но съ усиленіемъ рабочаго движенія обѣ американскія буржуазныя партіи начинаютъ объединяться противъ рабочихъ. Когда рабочіе выставили цѣлый рядъ условій, прежде чѣмъ подавать свои голоса, обѣ партіи отказались ихъ выполнить. И профессіональные союзы Америки поняли, что имъ необходима своя самостоятельная партія. Тогда они выпустили воззваніе къ рабочимъ и ихъ друзьямъ. Вотъ что говорятъ они въ этомъ воззваніи: «Вотъ уже много лѣтъ вопреки обѣщаніямъ политическихъ партій и политикановъ,

въ частности — господствующей партіи, соціальное законодательство не двигается впередъ и даже идетъ назадъ; несмотря на нѣсколько вмѣшательствъ со стороны президентовъ, Конгрессъ (парламентъ) совершенно не обращаетъ вниманія на рабочій классъ. У него хватаетъ вниманія лишь для богачей и крупныхъ мошенниковъ. Сенаторы и члены Конгресса думаютъ лишь о всемогущемъ долларѣ. И рабочіе пришли къ заключенію, что необходимы **свои** депутаты.» Въ другихъ странахъ рабочіе ведутъ уже давно политическую борьбу чрезъ **парламентъ**. Депутаты отъ рабочихъ оказываютъ на парламентъ, на законодательство извѣстное вліяніе, правда, небольшое. Часто они поднимаютъ тотъ или другой вопросъ о положеніи труда. Бебель, напр., поднялъ въ рейхстагѣ вопросъ о положеніи булочниковъ и заставилъ правительство заняться имъ. Иногда депутаты требуютъ слѣдствія по поводу поведенія предпринимателей и т. д. Цѣлый рядъ фактовъ учитъ насъ, что пролетаріатъ не можетъ одной экономической борьбой оказать давленіе на предпринимателей въ тѣхъ случаяхъ особенно, когда цѣлая отрасль промышленности находится въ рукахъ небольшого числа капиталистовъ, какъ въ Америкѣ. Здѣсь политическая партія пролетаріата могла бы сыграть свою роль. Въ Пенсильваніи (въ Америкѣ) была стачка углекоповъ, охватившая почти 150 000 человѣкъ; кончилась проигрышемъ. Недостатокъ въ углѣ разстроилъ всю общественную жизнь, и соціалъ-демократическая партія въ парламентѣ могла бы оказать въ это время давленіе на парламентъ, но въ Америкѣ ея не было. Что это такъ, видно по исходу австрійской стачки углекоповъ. Положеніе вещей здѣсь было почти такое же, какъ въ Америкѣ. Противъ 60 000 пролетаріевъ стояло полдюжины властныхъ предпринимателей. Капиталъ не хотѣлъ усту-

нать, но здѣсь рядомъ съ профессіональной борьбой шла политическая парламентская дѣятельность. Депутаты соціалъ-демократической партіи вели борьбу. Давленіемъ на правительство удалось добиться для стачечниковъ 9-часового рабочаго дня. «Это былъ замѣчательный результатъ, — говоритъ Каутскій, — совмѣстной профессіональной и политической дѣятельности». Французскіе союзы, послѣ попытки (въ маѣ 1907 г.) захватнымъ путемъ добыть 8-часовой рабочій день, стали также приходить къ заключенію, что расколъ между союзами и партіей не такъ полезенъ, какъ они думали, и нѣкоторые дѣятели профессіональныхъ союзовъ начинаютъ признавать парламентскій способъ политической борьбы.

Изъ сказаннаго ясно, что профессіональное движеніе приводитъ къ необходимости вести борьбу за соціализмъ и вести таковую не только чрезъ экономическія организаціи, но и чрезъ парламентскую партію. Если не правы тѣ, кто думаетъ, что соціализма можно достичь только чрезъ экономическую борьбу, то совершенно не правы и тѣ, кто думаетъ, что соціализма можно достичь только черезъ политическія организаціи. «Безъ профессіональныхъ союзовъ, — говоритъ Каутскій, — побѣдоносная классовая борьба немыслима». На съѣздѣ германскихъ соціалъ-демократовъ въ городѣ Мангеймѣ въ 1906 г. принята слѣдующая резолюція объ отношеніи профессіональной борьбы къ соціализму: «профессіональные союзы не менѣе необходимы для улучшенія классоваго положенія рабочихъ, чѣмъ соціалъ-демократическая партія». Есть представители профессіональныхъ союзовъ, которые думаютъ, что планомѣрной парламентской дѣятельностью можно будетъ шагъ за шагомъ преобразовать капиталистическое общество и что для этого пролетаріатъ не долженъ прибѣ-

тать ко всякаго рода насильственнымъ воздѣйствіямъ, что законодательная реформа и всякаго сорта посредничества между пролетаріатомъ и буржуазіей могутъ сыграть крупную роль въ освобожденіи рабочаго класса. Такихъ политиковъ называютъ оппортунистами. Они не хотятъ сильно ссориться съ буржуазіей; особенно они выступаютъ противъ тактики «непосредственнаго дѣйствія», о которой мы говорили въ IX гл. Оппортунисты неправы. Они переоцѣниваютъ вліяніе законодательства. Всякое законодательство въ пользу рабочихъ является отвѣтомъ на ихъ борьбу. Добровольно оно не дается. Когда рабочіе выступаютъ, только тогда государство находитъ, что теперь время приступить къ реформамъ. И всѣ эти реформы постольку сильны, поскольку рабочіе не успокоились, поскольку рабочіе сильны. — Профессіональные союзы только тогда помогутъ разрѣшенію рабочаго вопроса, когда они будутъ боевыми органами и когда профессіональная и политическая — парламентская — дѣятельность будутъ итти рука объ руку, имѣя цѣлью уничтожить капиталистическій строй.

XV.

Профессіональное движеніе и соціалъ-демократическая партія.

Рабочее движеніе выражается въ двухъ главныхъ формахъ: въ политическихъ союзахъ или партіяхъ и въ профессіональныхъ союзахъ. Политическія партіи пролетаріата преслѣдуютъ цѣль: уничтожить капиталистическій способъ производства и на его мѣсто водворить новый соціальный строй. Для этого, по ихъ мнѣнію, необходимо захватить власть въ свои руки, а для этого необходимо принимать участіе въ современ-

ной политической борьбѣ. Нужно организовать свою самостоятельную партію, имѣть своихъ собственныхъ депутатовъ въ парламентахъ. Выраженіемъ политическаго движенія рабочихъ является соціалъ-демократическая партія. — Профессіональные союзы преслѣдуютъ непосредственно болѣе узкую цѣль. Они защищаютъ насущные экономическіе интересы рабочихъ для даннаго момента. Они отстаиваютъ интересы рабочихъ въ предѣлахъ капиталистическаго строя. Партія отстаиваетъ не только интересы своихъ членовъ, а всего пролетаріата. Спрашивается, въ какихъ отношеніяхъ стоятъ профессіональное и соціалъ-демократическое движеніе (нельзя сказать: профессіональное и политическое, ибо профессіональные союзы ведутъ также политическую борьбу). Этотъ вопросъ не такъ простъ, какъ кажется. Въ разныхъ странахъ сложилось разное отношеніе между соціалъ-демократической партіей и профессіональнымъ движеніемъ. Въ Англіи, напр., между партіей и профессіональными союзами не было до послѣдняго времени никакой связи. Это были двѣ отдѣльныя организаціи, враждебныя другъ другу. Только за послѣдніе годы, какъ мы видѣли, стала намѣчаться связь трэдъ-юніоновъ съ партіей. Наоборотъ, въ Бельгіи профессіональное движеніе и соціалъ-демократическое идутъ вмѣстѣ, какъ соціалистическое движеніе.

Въ Даніи — профессіональные союзы и соціалистическая партія тѣсно связаны между собою. Въ центральный комитетъ партіи входятъ 2 члена центральнаго правленія всѣхъ профессіональныхъ союзовъ. Партія, въ свою очередь, посылаетъ въ это правленіе 2 своихъ представителей. Центральная газета редактируется выборными и отъ партіи и отъ союзовъ. Всѣ члены союзовъ вносятъ на агитацію партіи въ избирательной кампаніи по 15 к.

Въ Германіи профессіональное движеніе и

соціалъ-демократическая партія идутъ рядомъ и связаны близкими узами. Соціалъ-деморкаты принимаютъ самое дѣятельное участіе въ профессіональныхъ союзахъ, но не стремятся ихъ объявлять партійными, соціалъ-демократическими.

Газеты профессіональныхъ союзовъ ведутся большею частью соціалъ-демократами. Ораторы партіи постоянно приглашаются на собранія профессіональныхъ союзовъ. Союзы и партія сообща празднуютъ 1 мая и 18 марта (день революціи 1848 г.). Партія защищаетъ всегда интересы профессіональныхъ союзовъ.

Соціалъ-демократы считаютъ, что профессіональное движеніе не противорѣчитъ ихъ конечной цѣли. Профессіональные союзы, хотя и не выставляютъ этой цѣли, но неизбѣжно къ ней приходятъ. Сталкиваясь въ своей борьбѣ съ капиталистами, союзы все болѣе и болѣе приходятъ къ мысли о необходимости крушенія капиталистическаго строя, къ мысли о соціализмѣ. Профессіональные союзы близки къ соціалъ-демократическимъ организаціямъ, потому что воочію видятъ, какъ соціалъ-демократы всюду являются ихъ защитниками. Начинается ли стачка, соціалъ-демократическая партія сейчасъ же помогаетъ. Она въ своихъ органахъ-газетахъ предупреждаетъ всюду, чтобы не ѣхали штрейкбрехеры. Объявляютъ ли союзы бойкотъ — партія сейчасъ поддерживаетъ. Въ парламентѣ соціалъ-демократы всегда защищаютъ профессіональное движеніе. Сплошь и рядомъ соціалъ-демократическіе депутаты поднимаютъ въ парламентѣ вопросъ о положеніи тѣхъ или другихъ рабочихъ. Мы уже говорили, какъ Бебель заставилъ парламентъ обратить вниманіе на тяжелое положеніе булочниковъ въ Германіи и т. д.

Въ послѣдніе годы между партіей и профессіональными союзами въ Германіи вышли недоразу-

мѣнія. Каутскій въ своей статьѣ «Партіи и профессіональное движеніе» писалъ по этому поводу: «Да исчезнетъ борьба между партіей и профессіонализмомъ! Такая борьба явилась бы политическимъ самоубійствомъ. Но борьба въ союзахъ за партію должна быть паролемъ каждаго члена партіи, способнаго проявить себя въ профессіональной дѣятельности. Полное единодушіе партіи и профессіональнаго движенія гораздо важнѣе, чѣмъ двѣ дюжины мандатовъ» (т. е. депутатовъ въ парламентѣ).

Заключеніе.

Стоитъ ли отдавать свои силы профессіональному движенію, разъ оно само по себѣ не можетъ разрѣшить рабочаго вопроса? Не лучше ли направить всѣ свои силы на политическія организаціи, на политическую борьбу?

Нѣтъ! Рабочій должен участвовать въ профессіональныхъ союзахъ и всѣ сознательные рабочіе должны идти въ нихъ.

Во-первыхъ, союзы во многихъ отношеніяхъ улучшаютъ жизнь пролетаріата. Безъ союзовъ положеніе рабочихъ было бы хуже. Вполнѣ правъ Каутскій, когда онъ говоритъ, что безъ профессіональныхъ союзовъ пролетаріатъ потерялъ бы быстро все завоеванное имъ до сихъ поръ и впалъ бы въ безнадежную абсолютную нищету.

Но не только въ этомъ польза профессіональныхъ союзовъ. Мы видѣли, что союзы это школа, въ которой рабочій классъ готовится къ соціалистическому строю. Въ профессіональныхъ союзахъ онъ учится, познаетъ природу современнаго государства, познаетъ суть капиталистическаго способа производства. Вырабатываются люди, которые могутъ взять въ свои руки управленіе производствомъ. Всѣ должности въ союзахъ пріучаютъ къ этому. Кромѣ

того въ союзахъ всякій рабочій принимаетъ участіе во всѣхъ важныхъ дѣлахъ.

«Мыслимъ ли вообще общественный переворотъ безъ профессіональныхъ организацій рабочихъ, — спрашиваетъ Либкнехтъ, извѣстный нѣмецкій соціалъ-демократъ. — Въ Англіи, съ ея развитыми трэд-уніонами, было бы достаточно одного предписанія пролетарскаго правительства для того, чтобы трэд-уніоны безъ всякаго перерыва экономической жизни могли взять въ свои руки производство».

Всѣ эти соображенія дѣлаютъ необходимымъ участіе рабочихъ въ профессіональныхъ союзахъ. И наиболѣе сознательные рабочіе, политически воспитанные, должны указывать менѣе сознательнымъ товарищамъ истинное значеніе профессіональныхъ союзовъ. Они должны удерживать товарищей отъ увлеченія копейкой, что нерѣдко замѣчается въ союзахъ. Они должны прививать соціалъ-демократическіе взгляды своимъ товарищамъ по союзу.

Но вотъ могутъ спросить — стоитъ ли теперь работать въ профессіональныхъ союзахъ, когда время боевое, революціонное? Да, стоитъ и необходимо теперь же работать! Вся бѣда въ томъ, что революцію всегда дѣлаетъ народъ, а плоды ея получаетъ буржуазія. Во время французской революціи народъ проливалъ кровь, а когда пришлось опредѣлить, кто имѣетъ право голоса въ выборѣ народныхъ представителей, былъ изданъ законъ, по которому рабочій классъ былъ исключенъ изъ избирателей. Право голоса получилъ французъ, имѣющій квартиру и занесенный въ податные списки, т. е. платящій прямой налогъ. Когда рабочіе стали протестовать, то были запрещены союзы рабочихъ. Маратъ, одинъ изъ друзей народа во время революціи, недаромъ кричалъ: «Мы были всюду, куда насъ

призывала опасность, всегда готовые пролить кровь для защиты васъ; цѣлыхъ три мѣсяца подрядъ пережили мы трудности утомительнаго похода, отданные по цѣлымъ днямъ на жертву жары, голода и жажды, тогда какъ попрятавшіеся въ своихъ погребахъ богачи вышли на свѣтъ божій лишь по окончаніи кризиса, чтобы завладѣть управленіемъ, почетными мѣстами и общественной дѣятельностью. Мы жертвовали собою для васъ, а теперь мы не имѣемъ даже утѣшенія считаться членами того государства, которое мы спасли!...»

Такъ было во всѣхъ революціяхъ. А почему? Потому что рабочій классъ не сознавалъ своихъ особыхъ, классовыхъ интересовъ; онъ думалъ, что буржуазія и ему дастъ свободу. Но самое главное — онъ не былъ организованъ. Наши рабочіе, правда, сознательнѣе рабочихъ, бывшихъ на баррикадахъ въ Парижѣ, но все же еще далеко не такъ сознательны, какъ нужно. Что же касается организованности, то у насъ почти нѣтъ никакой широкой организаціи рабочихъ. А безъ этого мы рискуемъ получить и въ русской революціи то же, что получили наши товарищи въ европейскихъ революціяхъ, т. е. почти ничего. Намъ необходимо **организоваться**. И вотъ въ этихъ цѣляхъ профессіональные союзы, рядомъ съ политической организаціей, играютъ громадную роль. Они организуютъ массы. И въ революціонное время мы должны особенно къ этому стремиться.

Приложеніе I.

Краткія свѣдѣнія объ организаціи профессіональныхъ союзовъ въ Россіи.

Профессіональное движеніе въ Россіи еще очень молодо. Оно развивалось при самыхъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ. Возникло оно — я говорю о настоящемъ профессіональномъ движеніи, опуская зубатовщину и т. п. — послѣ знаменитаго 9-го января. Оно пережило уже нѣсколько періодовъ. 1-й періодъ можно назвать періодомъ подполья и полуподполья. Когда послѣ 9-го января самодержавіе дало основательную трещину, когда началось сильное броженіе, — начали образовываться и профессіональные союзы. Въ Петербургѣ уже съ іюня 1905 г. начинаетъ свою дѣятельность «союзъ рабочихъ печатнаго дѣла». Образуются полулегальные союзы фармацевтовъ, приказчиковъ; нелегальные — часовщиковъ. То же и въ другихъ городахъ. Въ Москвѣ уже весною 1905 г. организуются приказчики, городскіе рабочіе и пр. Въ октябрѣ, когда «провозглашены» были свободы, всѣ стали захватывать ихъ. И въ этотъ періодъ захватнаго права образовалась масса профессіональныхъ союзовъ. Всѣ спѣшили организоваться. Въ теченіе октября-ноября въ Петербургѣ образовалось около 40 союзовъ. Всюду образовывались союзы. Этотъ пе-

ріодъ можно назвать стихійнымъ періодомъ профессіональнаго движенія.

Призывъ организоваться находилъ моментальный откликъ. Массы шли на собранія. Идея профессіональныхъ союзовъ подхватывалась всѣми. Агитація воспринималась живо. Точно всѣ стремились наверстать прошлое. Точно всѣ хотѣли вдохнуть въ себя весь свѣжій воздухъ. Но наступили декабрьскіе дни и произошелъ 1-й погромъ союзовъ. Правительство запретило собранія, закрыло союзы, и темная ночь повисла надъ Россіей. Союзы не умерли, но теплились. Въ январѣ снова начинается оживленіе, снова появились «свободы», и снова началось профессіональное движеніе. Этотъ третій періодъ я назвалъ бы организаціоннымъ. Теперь союзы стали внутренне организоваться, скрѣплять связи. Пользуясь закономъ 4 марта 1906 г., всѣ союзы легализировались.

Каждый союзъ стремился какъ-нибудь укрѣпиться, завязать прочные связи съ массой. Въ этотъ періодъ организуется рядъ стачекъ. Союзы растутъ. Появляется литература профессіональныхъ союзовъ. Почти каждый союзъ стремится издавать свой органъ. Въ іюлѣ правительство совершаетъ 2-й набѣгъ на Россію, и союзы снова всѣ разгромлены. Но за третій періодъ они успѣли уже кое-какъ съорганизоваться, успѣли укрѣпиться въ массахъ, и, несмотря на разгромъ, жизнь союзовъ не прекратилась.

Россійскіе профессіональные союзы организуются главнымъ образомъ соціалъ-демократами. Но союзы эти нейтральны; это не значитъ, что они безразлично относятся къ политическимъ вопросамъ. Это значитъ, только, что они организаціонно не связаны съ партіей. Партія вліяетъ лишь идейно и помогаетъ имъ устраиваться. — При пріемѣ членовъ, слѣдовательно, не сообразуются съ принадлежностью къ партіи.

Приложеніе II.

Списокъ книгъ и брошюръ по вопросу о профессіональныхъ союзахъ

Литература о профессіональныхъ союзахъ далеко не богата, особенно по исторіи союзовъ. Оригинальной литературы почти совсѣмъ нѣтъ. Я укажу не всѣ книги, а тѣ, изъ которыхъ можно читателю кое-что почерпнуть.

СОЧИНЕНІЯ ПО ТЕОРІИ И ПРАКТИКѢ ПРОФЕССІОНАЛЬНАГО ДВИЖЕНІЯ.

1) Артемъ К—нъ. «Какъ рабочимъ союзы устраивать». (Агитаціонная книжка, понятная всякому рабочему.)
2) Б. С. «Какъ объединяться рабочимъ». Изд. Горизонта. (То же.)
3) Гардинсъ. «Профессіональные союзы въ рабочемъ движеніи». Изд. «Свободнаго Слова». (Популярна, доступна каждому читателю.)
4) Д. Самойловъ. «О рабочихъ профессіональныхъ союзахъ». (Содержательная брошюра.)
5) Шиппель. «Профессіональные союзы рабочихъ», вышла въ разныхъ изданіяхъ. Очень хорошая брошюра; знакомитъ съ законодательствомъ и съ сущностью профессіональнаго движенія.
6) Тотоміанцъ. «Профессіональные союзы рабочихъ». Изд. «Темъ Жизни». (Для лицъ, знакомыхъ уже немного съ профессіональнымъ движеніемъ. Общій обзоръ движенія.)
7) Геркнеръ. «Рабочіе союзы». (Недурная брошюра, вводитъ читателя во всѣ вопросы профессіональнаго движенія. Написана не совсѣмъ популярно.)
8) Прокоповичъ. «Союзы рабочихъ и ихъ за-

дачи». Изд. Кусковой. (Знакомитъ съ происхожденіемъ союзовъ. Оперируетъ съ матеріалами о русскомъ профессіональномъ движеніи.)

9) Бебель. «Профессіональное движеніе и политическія партіи». (Написана популярно. Авторъ выясняетъ вопросъ, должны ли заниматься профессіональные союзы политикой и какой?)

10) Каутскій. «Профессіональное движеніе и политическая партія пролетаріата». (Полемика съ Бебелемъ по вопросу о нейтрализаціи союзовъ.)

11) «Профессіональные союзы и политическія партіи». Сборникъ статей Вандервельда, Банга, Р. Голстъ, Брауна и др. Изд. Набатъ. (Любопытны статьи Банга и Р. Голстъ о профессіональномъ движеніи въ Даніи и Голландіи.)

12) Кольцовъ. «Профессіональные союзы и рабочая партія». (Популярна.) Изд. «Новаго Міра».

13) Нѣманскій. «Нейтральные или партійные профессіональные союзы».

14) Веббъ Сидней и Беатриса. «Теорія и практика англійскаго трэд-уніонизма». 2 тома. Изд. Поповой. (Замѣчательный трудъ по профессіональному движенію. Единственная книга по теоріи профессіональнаго движенія.)

15) Стрѣльскій. «Самоорганизація рабочаго класса». Изд. «Просвѣщеніе». (Глава V. «Какъ организоваться русскимъ союзамъ». Популярна.)

16) Святловскій. «Положеніе вопроса о рабочихъ организаціяхъ въ иностранныхъ государствахъ». (Читатель найдетъ свѣдѣнія о камерахъ труда, третейскихъ судахъ, рабочихъ секретаріатахъ и т. п.)

17) Пасманикъ. «Профессіональныя организаціи еврейскаго пролетаріата».

18) Винтеръ. «Національность и профессіональные союзы».

19) Умбрейтъ. «Значеніе и задачи центральныхъ бюро профессіональныхъ союзовъ».
20) Торгашевъ. «Рабочіе секретаріаты».

ПО ИСТОРІИ ПРОФЕССІОНАЛЬНАГО ДВИЖЕНІЯ.

Что касается исторіи профессіональнаго движенія, то у насъ нѣтъ хорошихъ трудовъ, кромѣ Вебба «Исторія англійскаго рабочаго движенія». Эта книга до мелочей вводитъ читателя во всю исторію англійскаго профессіональнаго движенія и въ міръ профессіональныхъ союзовъ. По исторіи профессіональнаго движенія въ другихъ странахъ нѣтъ солидныхъ сочиненій.

21) Кулеманъ. «Профессіональное движеніе».
22) Магаймъ. «Профессіональные рабочіе союзы».
23) Лавриновичъ. «Рабочіе союзы».
24) Святловскій. «Профессіональные рабочіе союзы».

ПРОФЕССІОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНІЕ ВЪ АНГЛІИ.

25) Веббъ. «Исторія рабочаго движенія въ Англіи».
26) Фаньо. «Рабочее профессіональное движеніе въ Англіи». (Краткое изложеніе предыдущей книги.)
27) Поль Рузье. «Профессіональные рабочіе союзы въ Англіи».

ПРОФЕССІОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНІЕ ВЪ ГЕРМАНІИ.

28) Лафаргъ. «Профессіональное движеніе въ Германіи». (Эта книга не сочиненіе Лафарга, но издатели выставили его имя.)
29) Шмеле. «Соціалъ-демократическіе профессіональные союзы».
30) Легинъ. «Профессіональное движеніе въ Германіи».
31) Легинъ. «Развитіе профессіональнаго движенія въ Германіи за десять лѣтъ».

32) Мильо. «Германская соціалъ-демократія». Отдѣл. III.
33—34) О германскомъ профессіональномъ движеніи см. въ книгѣ Брауна «Положеніе рабочаго класса въ Германіи», и Зомбарта «Профессіональныя организаціи рабочихъ».

ПРОФЕССІОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНІЕ ВЪ АМЕРИКѢ.

35) Вигуру. «Рабочіе союзы въ Сѣверной Америкѣ».
36) Митчель. «Организованный трудъ».

ПРОФЕССІОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНІЕ ВЪ БЕЛЬГІИ.

37) Вандервельдъ. «Профессіональные союзы ремесленниковъ и рабочихъ въ Бельгіи».
38) Вандервельдъ. «Положеніе рабочаго класса въ Бельгіи Гл. IV и V.
39) Лоранъ-Дешенъ. «Рабочіе синдикаты въ Бельгіи». Гл. IV и V.

ПРОФЕССІОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНІЕ ВО ФРАНЦІИ.

40) Пеллутье. «Исторія биржъ труда».
41) Торгашевъ. «Профессіональное движеніе во Франціи».
42) Лагардель. «Революціонный синдикализмъ».
43) Пьерро. «Революція и синдикализмъ».

ПРОФЕССІОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНІЕ ВЪ ИТАЛІИ.

44) Ан. Лабріола. «Положеніе рабочаго класса въ Италіи».
45) Ан. Лабріола. «Синдикаты и соціальные реформаторы».

Оглавленіе.

стр.

I. Почему образуются профессіональные союзы? . . 5
II. Къ чему стремятся профессіональные союзы? . . 8
III. Размѣры профессіональнаго движенія 11
IV. Кто организовываетъ союзы 12
Трэд-уніоны.—Соціалдемократическіе, либеральные и христіанскіе союзы.—Желтые синдикаты.
V. Какъ организуются союзы 19
VI. Дѣятельность профессіональныхъ союзовъ . . . 25
Борьба за лучшія условія найма и труда.—Взаимопомощь.—Пропаганда.—Просвѣтительная дѣятельность.—Политическая дѣятельность.
VII. Чего достигли профессіональные союзы? 37
Область коллективнаго договора, рабочаго дня, заработной платы и т. п.—Область взаимопомощи. Конторы найма.—Пособіе безработнымъ въ дорогѣ.—Воспитательное значеніе союзовъ.—Реакція предпринимателей.
VIII. Каковы средства профессіональныхъ союзовъ? . 49
IX. Какъ борятся профессіональные союзы 51
Мирные пути: примирительная камера, третейскій судъ.—Боевые пути: стачка, бойкотъ, лебель, захватное право.—Всеобщая стачка.
X. Внутренняя организація союзовъ 61
XI. Внутренняя жизнь союзовъ 66
XII. Борьба съ правительствомъ за свободу союзовъ . 74
XIII. До какихъ предѣловъ простирается могущество союзовъ? 80
XIV. Профессіональные союзы и соціализмъ 83
XV. Профессіональное движеніе и соціалъ-демократическая партія 88
Заключеніе 91

ПРИЛОЖЕНІЯ:

1. Краткія свѣдѣнія объ организаціи профессіональныхъ союзовъ въ Россіи 94
2. Литература по профессіональному движенію на русскомъ языкѣ 96

Соціально-политическая библіотека.

	м.	пф.
1. **А. Мартыновъ.** Историческій очеркъ нашихъ порядковъ	2	—
2. **А. Ельницкій.** Первые шаги рабочаго движенія въ Россіи	1	50
3. **Л. Троцкій.** Перспективы русской революціи	1	50
4. **С. Бахъ.** Царь-Голодъ. Популярные экономическіе очерки	2	—
5. **А. Васильевъ.** Что такое отечество .	1	50
6. **И. Херасковъ.** Крестьянство и революція	1	50
7. **И. Бѣлоконскій.** Отъ деревни до парламента. Роль земства въ будущемъ строѣ Россіи	1	50
8. **М. Хейсинъ.** Профессіональные рабочіе союзы	2	—
9. **М. Брагинъ и М. Мининъ.** Кооперативы	2	—
10. **И. Озеровъ.** На борьбу съ народной тьмой	1	50

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

HD
6476
K46

Kheisin, M. L.
Professional'nye
rabochie soiuzy

UTL AT DOWNSVIEW
D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 14 03 02 03 009 2